

第五章：先知耶利米和先知以西结

“欢迎回来！”何教授笑容满面地向走进他办公室的两个小伙子打招呼。能再次见到他们，何教授由衷地高兴。小王也许不知道，何教授自从两个月以前第一次见他，就一直在恳切地为他祷告。

何教授早已知道，其实像小王这样诚恳、聪明的探寻者只要看到

| 年代(公元前) | 事件 |
|---------|---|
| 883-612 | 新亚述帝国时期 |
| 740-680 | 先知 以赛亚 的活跃时期 |
| 627-586 | 先知 耶利米 的活跃时期 |
| 612 | 巴比伦及其同盟进攻尼尼微，消灭亚述帝国 |
| 612-539 | 新巴比伦帝国时期 |
| 605 | 巴比伦第一次进攻以色列：先知 但以理 被掳至巴比伦。犹太人七十年被俘生活由此开始 |
| 605-530 | 先知 但以理 的活跃时期 |
| 597 | 巴比伦第二次进攻以色列：先知 以西结 被掳至巴比伦 |
| 593-571 | 先知 以西结 的活跃时期 |
| 588-586 | 巴比伦第三次进攻以色列：耶路撒冷遭围困 |
| 586 | 耶路撒冷沦陷、被毁，犹大南方王国灭亡 |
| 586-539 | 以色列受控于巴比伦 |
| 539 | 玛代波斯帝国征服巴比伦帝国，使被俘至巴比伦的外族人回归 |
| 539-331 | 波斯帝国时期 |
| 538 | 犹太人开始小群地回归以色列 |
| 525 | 波斯帝国征服埃及 |
| 517 | 重建耶路撒冷圣殿 |
| 458 | 开始重建耶路撒冷城墙 |
| 332 | 亚历山大大帝进攻推罗 |
| 275 | 巴比伦被遗弃 |
| 1 | 巴比伦已成为荒场 |

科学证据，便不难摆脱无神论。他一旦摆脱了无神论，接下来肯定会面对另一个问题：“谁是那位创造者？”何教授也知道，现在证实圣历史精准性的证据数不胜数，并且日益增多。所有不存偏见的人只要考察证据，就会承认这一点。何教授读博士时主修的是历史，没过多久他就认识到圣经是一部可靠的古史。

但当时令何教授觉得相当复杂的问题是：如何确认圣经是源自独一真神的启示。他知道这对于小王来说也是个挑战。他在祷告中祈求上帝帮助小王认

识到：这许多被应验的预言不可能是出于偶然，而必须是被一位身处时间之外，能预知未来的神所预先启示的。

“我们今天会看几个时间跨度真的很长的预言。”

“有多长？”小王问。

“永远！”何教授笑着回答：“先知耶利米曾预言繁华的古城巴比伦会成为荒芜之地，永远不得重建。事实的确如此。他还预言最终没有人会敬拜那个时代的人敬拜了几千年的偶像。一千多年过去了，人们的确没崇拜那些偶像。先知以西结预言，埃及将不再强大，无法再攻占其他国家。事实的确如此，一直到如今。他还预言，伟大的陆地城市推罗的石块和尘土会被铲平刮尽，丢在海里。几百年之后，希腊人腰酸背疼地应验了他们从未听说过的预言，那城市的石块现在还躺在海底。”

小李听后兴奋地说：“这挺有意思！我听说过这些预言，但是从来都不知道其中的细节。”

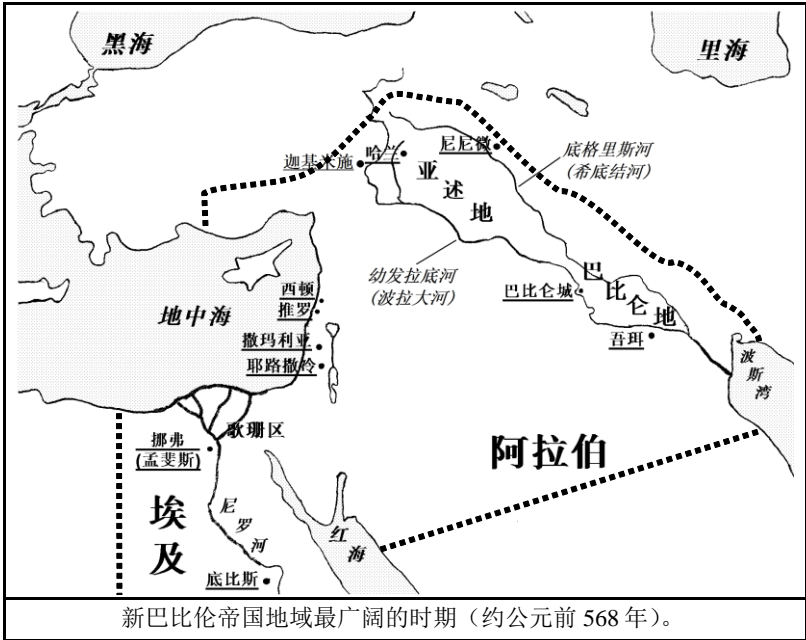
“我也觉得很遗憾，就是详细研究过这些预言的基督徒少得让人吃惊。”何教授说：“想要确认圣经是否是上帝的启示，时间跨度大的预言可是关键。”

小王静静地点了点头。

“当然在细看这些预言之前，”何教授继续说：“得先了解当时的历史背景。”他从书架上拿下一叠大型书卷，翻到后面附录中的地图。

“当时，近东世界的政权在几十年间突然发生聚变。公元前 650 年，亚述帝国发展至巅峰，控制了从埃及一直到波斯湾的大部分地区。然而，仅二十五年之后，亚述就挣扎于存亡的边缘。公元前 625 年，一位名叫尼坡普拉色（Nabopolassar）的迦勒底人进行反叛，在巴比伦建都。十多年后，公元前 612 年，尼坡普拉色的儿子尼布甲尼撒和同盟一起攻陷了亚述国都——尼尼微城。从此，尼尼微再未重建。当时近东地区最强大的帝国就这样永远消退了。圣经也预言了这段历史，但我们今天不能细谈。^A

^A 感兴趣的读者可以参阅《西番亚书》（尤其是 2:13-15）和《拿鸿书》。



“巴比伦突然崛起，仅用五十年建立的国家比亚述人军事扩张两百多年才建立的帝国还要庞大。起初埃及和巴比伦争夺巴勒斯坦地区的控制权，因而犹大王国再次夹在南北两大敌对的超级大国之间。就是在这样一个动荡不安的时代，先知耶利米和以西结降生了。”

先知耶利米（约公元前 627-586 年）

“证实《耶利米书》这段记载的资料多如牛毛，我们今天所能详谈的不及其十分之一。继续三步证实法的第二步，我想挑选几处细节来说明这本书是多么精准；以及书中的预言和历史是怎么完整相互交织的。从《耶利米书》开篇的几句话，我们就能精确地测定出耶利米活动的时代。”何教授翻开那本一直放在桌面的残旧圣经，读道：

“1 便雅悯地亚拿突城的一位祭司，希勒家的儿子耶利米的话记在下面。2 犹大王亚们的儿子约西亚作王第十三年[公元前 627 年]，耶和華的话临到耶利米。3 从犹大王约西亚的儿子约雅敬年间，直到犹大王约西亚的儿子西底家末年，

就是第十一年五月[公元前 586 年]，耶路撒冷人被掳的时候，耶和華的话也常临到耶利米。[《耶利米书》1:1-3 新译本]

“圣经历史到了这一时段，我们就能较有把握地把年代断定精确到某一年了。耶利米预言的是从公元前 627 年，约西亚作王的第十三年到公元前 586 年，耶路撒冷被巴比伦攻陷之间的事件。^B 因而他发这段预言的时间，正是在亚述帝国开始直线衰落的时候。这不同于《以赛亚书》的情形，亚述已不再对犹太人构成威胁。因而《耶利米书》几乎没有提及亚述，即使是尼尼微城在公元前 612 年沦陷，也不过是后来才一笔带过。[见《耶利米书》50:17-18]

“耶利米的一生分别由公元前 605 年、597 年和 588-86 年巴比伦对犹大王国的三次入侵所主导。”

公元前 605 年：迦基米施的战役以及巴比伦的首次入侵

何教授又拿起了那本附有地图的书，指着图上的一点，说：“家乡的所有城市失守之后，亚述遗民向西退到幼发拉底河畔一个叫做迦基米施的城市。同时，埃及人想重获他们几百年以前对巴勒斯坦的统治。因而他们就必须遏制巴比伦向南扩张。埃及人向北行军来到迦基米施城，联合亚述的少数遗民共同对抗巴比伦。这就是著名的迦基米施战役，爆发于公元前 605 年，也是埃及和巴比伦为争夺古代近东政权的首次交战。在他们交锋之前，耶利米就已经预言了结果：

1 耶和華……的话临到耶利米先知。2……论到埃及王法老尼哥的军队，这军队在犹大王约西亚的儿子约雅敬第四年[公元前 605 年]，被巴比伦王尼布甲尼撒在靠近幼发拉底河的迦基米施击败。……11 埃及……你必不得医治。12 列国听见你的羞耻，大地满了你的哀号；因为勇士和勇士相碰，双方一同仆倒。”[《耶利米书》46:1-2、11-12 新译本]

^B 除此之外，《耶利米书》40-44 章记录了耶路撒冷公元前 586 年 8 月被摧毁之后的数月，或最多数年发生的事件和发出的预言。

“但是，”小王很快反对道：“您不是说这个预言发出的时间和战争的爆发是同一年吗？我身处 21 世纪，怎能确认这个预言先于战役呢？”

“没错！”何教授赞同：“我并不是说这能向今天的我们证明神的启示。对于我们来说，这个预言体现了圣经的史实性，也设定了时代框架。但耶利米同时代的人们应该已经开始学会耶利米的预言肯定会实现，而且事实的确如此。

“巴比伦如预言所说战胜埃及人，之后就继续南征，吞并犹大王国。犹大王约雅敬向巴比伦投降，得以以尼布甲尼撒王封臣的身份继续统治犹大。巴比伦人从耶路撒冷的圣殿中掠走一些财宝，同时也虏去一群贵族作为人质，先知但以理就身在其中。

1 犹大王约雅敬在位第三年[公元前 606-605 年]，巴比伦王尼布甲尼撒来到耶路撒冷，把城围困。2 主把犹大王约雅敬和神殿中的一部分器物交在尼布甲尼撒手里，他就把这些器物带到示拿地[巴比伦]的神庙那里，存放在庙中的宝库里。3 王吩咐他的太监长亚施毗拿说：“你要从以色列人中，把一些王室的后裔和贵族带进来；[《但以理书》11:1-3 新译本]

圣经至少三次提及这次入侵事件[见《列王纪下》24:1、《历代志下》36:6、《但以理书》1:1-3]。几十年之前，人们声称圣经之外没有能证明这次侵袭的具体证据。关于这次事件，你猜猜那些非信徒学者是怎么说的？”

小王立即回答：“他们说根本没有这桩事。”

“没错，”何教授点点头，说：“至少他们会说这疑点重重。^{1、2} 结果后来如何？你再猜猜看。”

“之后就挖到证据了。”

“你算是跟上拍了！”何教授笑着说：“考古学家发现的巴比伦编年史（The Babylonian Chronicle）记录了古巴比伦尼布甲尼撒王的部份宫廷事件。其中专门记录了公元前 605 年的一次战役，那年正值尼布甲尼撒王的父亲驾崩，他继承王位。”何教授从书架上抽出另一本

考古书籍，查了一下索引，翻开读道：

“巴比伦编年史……记：‘当时，尼布甲尼撒王占领了整个 Hatti 地区。’这地区包括整个叙利亚和巴勒斯坦，一直到埃及边界。战争进行的过程中，埃波月的八日（八月十六日）尼坡普拉色王过世，尼布甲尼撒王匆匆赶回巴比伦，继承父亲的王位。二十三天之后，他‘坐在巴比伦的宝座’。”³

虽然这段引文没有特别提及耶路撒冷，但其时间和地点都符合圣经的记载。经考古学者考证，尼布甲尼撒王登基作王的年份是公元前 605 年。”⁴ 何教授从书架上取出另一本书，继续说：“就这一事件，公元一世纪的犹太历史学家约瑟夫斯（Josephus）同样保存了相关记录，而且他注明这套记录是由公元前 300 年左右的巴比伦历史学家贝勒索斯（Berosus）所提供。据约瑟夫斯记载，当尼布甲尼撒王突然得赶回巴比伦登基时，他

……把他从犹太、腓尼基、叙利亚和埃及附属国获得的俘虏交给他的一些朋友，好让他们……[把俘虏带回]巴比伦……”⁵

小王有些困惑地问：“我以为批判学者曾断言圣经之外不存在公元前 605 年那次侵袭的证据，那约瑟夫斯又是怎么回事？他也是圣经中的人物吗？”

“不是。”何教授肯定地回答：“他是一个生活于约公元 37 到 100 年的犹太人，写了几部重要的犹太人史著。”

“那这不就是圣经之外的历史证据吗？”

何教授苦笑着说：“有人会这么认为！嗯……但约瑟夫斯相信旧约圣经的史实性，因此，他所提出的任何与圣经相符的言论，批判学者都认为不足取信。由此可见，批判学者对于相信圣经历史性的人所存偏见是多么深啊！因而即使约瑟夫斯说他是引用一个非犹太历史学家的言论也于事无补。但现在已经从巴比伦古城遗址中挖出证据，这又一次说明，挖掘你就会发现。”

何教授不断‘挖掘’出的历史细节让小李觉得很乏味，他埋怨说：“何教授，这怎么像无聊的古史课一样？都是年代、战役、史上君主的名字……”

何教授已经听惯了这类怨言，但听到自己的专业被人这样中伤时，还是需要抑制心里的厌恶情绪。“这样吧，小李，我们来看一些让你觉得有滋有味的证据，怎么样？”

“比如说？”

“比如说，犹太王在巴比伦餐厅使用的餐券！”

公元前 597 年：巴比伦第二次入侵以及约雅斤王被流放

“巴比伦于公元前 605 年入侵以色列是因为上帝要管教性地惩罚犹太人的罪，尤其是他们拜偶像的罪。上帝也已通过先知耶利米清楚地告诉过他们这次入侵是管教，并且还指教他们要认罪悔改，降服巴比伦。但他们两样都没做。在向巴比伦进贡几年后，犹太人的领袖就带头反抗，这就导致了巴比伦公元前 597 年的第二次入侵。正如耶利米先知的预言，他们将年轻的约雅斤王（也被称为耶哥尼亚和哥尼雅）俘虏至巴比伦。”何教授翻开圣经，读道：

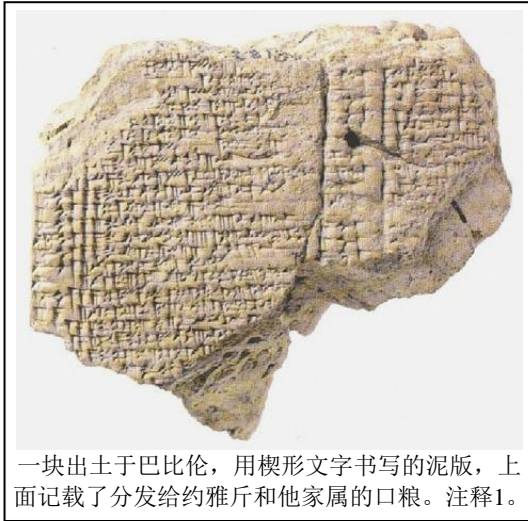
“24 我指着我的永生起誓（这是耶和华的宣告），犹太王……哥尼雅[约雅斤、耶哥尼亚]……25……我要把你交在那些寻索你性命和你们惧怕的人手中，就是交在巴比伦王尼布甲尼撒王和迦勒底人手中。26 我要把你和生你的母亲驱赶到异地[巴比伦]去，你们不是生在那里，却要死在那里。27 你们渴望回归本国[犹太]，却不得回去。[《耶利米书》22:24-27 新译本]

巴比伦军在公元前 597 年围攻耶路撒冷时，约雅斤没有进行激烈抗战。他在遭围攻后没多久，就向尼布甲尼撒王投降。也许是因为这个原因，尼布甲尼撒王就宽待他。正如耶利米所预言的，约雅斤再未回去以色列。但他一家人在巴比伦受到礼遇，圣经也记载了他生养的几个儿子[《历代志上》3:16-18]。尼布甲尼撒王过世以后，约雅斤才获得更大自

由。^c

31 犹大王约雅斤被掳后第三十七年，就是巴比伦王以未·米罗达登基的那一年，十二月二十五日[大约公元前 561 年]，他恩待犹大王约雅斤，把他从狱中领出来，32 并且安慰他，使他的地位高过和他一起在巴比伦的众王。
……34 他的生活费用，在他一生的年日中，每日不断由巴比伦王供应，直到他去世的日子。[《耶利米书》52:31-32、34 新译本]

尼布甲尼撒王和他的继承人把许多小国国王作为人质关押在王宫。考古学者在巴比伦的废墟中挖出了几千件古物，其中四块泥版是圣经考古学的一次惊人发现。这些泥版是不同皇室依赖者（包括被虏人士）收到所拨口粮的收据。据鉴定，泥版的年代为公元前 594 年到 569 年之间。这些泥版上记录着供应 ‘Youkin’，‘Youkin’ 又被称为 ‘犹



一块出土于巴比伦，用楔形文字书写的泥版，上面记载了分发给约雅斤和他家属的口粮。注释1。

大王’，和 ‘犹大王之五子’ 以及另外八个犹太人食用油，而 Youkin 就是巴比伦文字中的约雅斤。⁶ 这次发现令人惊叹，这泥版精准地应证了圣经的具体细节——同样的时间，同样的人和他的儿子们在同样的地点，都从那些对圣经漠不关心，毫不了

^c 以下从《耶利米书》52章引用的经文并不是出于耶利米之手。留意《耶利米书》51:64的结语：“耶利米的话到此为止”，《耶利米书》52章是由圣灵启示后来添加的一个附录。对比《列王纪下》25章，其所记内容基本相同；也可以参见《历代志下》36:10-21和《耶利米书》39:1-10。

解的人所记载的信息中得到证实。整本圣经，包括其中的每一个细节，都是准确的历史，当中没有任何错误。^D 虽然两百年来许多批判学者都攻击圣经，但是至今为止没有人能成功证明圣经的任一记载有误。

“关于公元前 597 年的入侵事件，圣经记载的其他细节也同样准确。《耶利米书》就记载了尼布甲尼撒王任命约雅斤的叔叔西底家取代约雅斤作王。

……西底家代替……哥尼亚[约雅斤、耶哥尼亚]作王；西底家是巴比伦王尼布甲尼撒所立在犹大地作王的[《耶利米书》37:1 新译本]

除此以外，巴比伦还虏去了几千人：

巴比伦王尼布甲尼撒把犹大王约雅敬的儿子耶哥尼雅[约雅斤、哥尼亚]和犹大的众领袖、工匠与铁匠从耶路撒冷掳到巴比伦去……[《耶利米书》24:1 新译本]

以下是尼布甲尼撒掳去的人民的数目：他[尼布甲尼撒]执政第七年，有犹大人三千零二十三名。[《耶利米书》52:28 新译本]⁷

先知以西结也在被俘的人中[见《以西结书》1:2-3]。除了俘虏，尼布甲尼撒王还带了大量财宝回去巴比伦：

11……巴比伦王尼布甲尼撒亲自来到耶路撒冷。……13 他又从耶路撒冷把耶和殿一切宝物和王宫的宝物取去……[《列王纪下》24:11、13 新译本]

据圣经记载，这就是公元前 597 年入侵的主要事件，其中大部分细节在圣经不同的几卷书中都有出现。我引用的经文之所以大多取自《耶利米书》，是因为我们今天要考察《耶利米书》的年代，证实其准确

^D 我们现在所用的版本偶见抄写错误，但那些会影响理解的错误少之又少。原来的抄本没有错误。

性。但从哪里入手呢？从尼布甲尼撒王的记录开始，怎么样？这可是几千年后，考古学家从他首都的陈旧废墟中挖掘出来的。”何教授先打开的那本大型书卷是古近东文献集译本，当中就有尼布甲尼撒王记录的内容。他拿起那本书，读道：

“第七年[公元前 597 年]:在基斯流月，阿卡德[巴比伦]王召集军队，向哈图（Hattu）地区[叙利亚和巴勒斯坦地区]行军，在犹大城安营。在亚达月的第二天[三月十六日]攻取这城，抓获国王。他在那儿随意任命一人作国王。他从这城中拿获了大量战利品，送至巴比伦。⁸

留意相互吻合的细节。”何教授掐着手指头，一个一个地数：

1. “时间：尼布甲尼撒执政的第七年，即：公元前 597 年，正是西底家统治的开始。^E
2. 攻占耶路撒冷。
3. 抓获国王（也就是约雅斤/耶哥尼亚/哥尼亚）。
4. 尼布甲尼撒王选取新王取代旧王，也就是西底家替代约雅斤。
5. 掠夺宝物。”

何教授停了一会儿，越过镜框向上看着这俩男孩，说：“不断看到圣经中的历史细节这样得到证实，让我逐渐相信圣经记载既准确又可靠——都是真人、真事以及准确的时间框架。当我看到越来越多精准严谨的细节，我就越来越难以相信这些书卷的编写年代远远晚于事件发生的历史时段，也难以相信这些书卷的许多部份是几百年来由编辑们一点一点添加，如此东拼西凑而成的。”

公元前 593-588 年：以色列人反叛巴比伦，与埃及人结盟

何教授在椅子上直起腰，又一次停了下来。他的目光越过这俩小

^E 细心的读者可能会发现《列王纪下》24 章和《耶利米书》52 章之间的差异，对此有兴趣的读者可以参见注释 7。

伙子，望着窗外。一时，他的思绪好像飞得很远很远。当他再次开口说话时，又似乎是在自言自语：“人类从错误中吸取教训的速度是多么缓慢啊！”他重新定睛在俩男孩身上，说：“犹太人似乎没从公元前597年的入侵和约雅斤王被放逐的事件中吸取任何教训。几年后，他们又一次反叛巴比伦。”

小王问：“他们为了自由而反叛，难道不应该吗？”

“一般情况下可能没问题，”何教授赞许地说：“但犹太人不是一个普通的民族。他们是上帝为了自己和世界沟通而特别设立的一个民族。所以他们服在上帝特别的管理之下，也应该听从上帝通过先知转达的命令。”

“上帝通过先知耶利米和以西结告诉犹太人，巴比伦在公元前605年和597年的这前两次入侵都是他所允许的，是他的管教，他们应该悔改自己的罪并且服从尼布甲尼撒王的统治：

1……西底家开始执政的时候[约公元前597年]，有这话从耶和華那里临到耶利米，说：‘……4……万军之耶和華以色列的神这样说：……5 是我用大能和伸出来的膀臂创造了大地，以及地面上的人和兽；我看给谁适合，就把地给谁。6 现在我已经亲自把这一切国家都交在……巴比伦王尼布甲尼撒的手中……7 列国都要服事他和他的儿子、孙子，直到他本国遭报的时候来到……8 无论哪一国、哪一邦，不服事巴比伦王尼布甲尼撒……我必用刀剑、饥荒和瘟疫去惩罚那国，直到我借着巴比伦王的手把他们完全消灭。’……12 我[耶利米]照着这一切话对犹大王西底家说……17……服事巴比伦王，就可以生存。为什么要使这城[耶路撒冷]变为废墟呢？”[《耶利米书》27:1、4-8、12、17 新译本]

小李问：“但尼布甲尼撒王不是个崇拜偶像的帝国主义者吗？上帝怎么会喜悦他，选他来掌权呢？”

“我知道你为什么这么问，”何教授微微点点头说：“要知道上帝掌管历史，他的着重点是以色列，在耶稣到来之前，福音传遍世界

已先，情况更是如此。巴比伦和他所侵占的大部分国家很可能没有明显的优劣之分，但他是上帝当时拣选的工具，用来管教长期崇拜假神和偶像的以色列百姓。因而，上帝允许巴比伦人侵略并取得胜。

“如果犹太人听从了上帝在公元前 597 年通过耶利米先知发出的劝告，那么他们在巴比伦手下就会免受额外的苦难。但大部分的犹太人，包括他们的国王西底家，都没有听从上帝。相反，他们反叛巴比伦，向埃及求助。耶利米反复谴责这种结盟，并且警告他们这些做法无济于事：

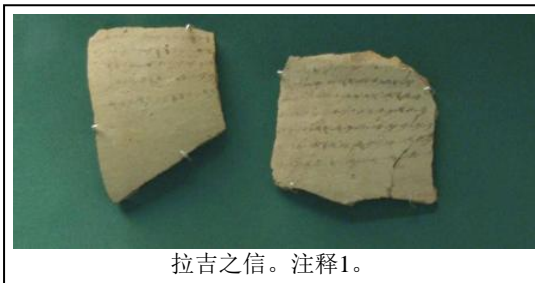
18 现在，你为什么要到埃及去，喝西曷[尼罗河]的水呢？……36……你必因埃及蒙羞……[《耶利米书》2:18、36 新译本]

考古学家已经找到能证实当时犹太和埃及之间存在外交关系的惊人证据。”

“他们在埃及的历史文物中找到了记录？”小李问。

“不是，”何教授笑着回答：“是在一堆陶瓷碎片中发现的，碎片就在犹太拉吉城中，一军队警卫室的地板上。”

拉吉之信



何教授打开一本考古书籍，翻到刻有文字的陶器残片图时，停了下来，说：“还记得我们讨论《以赛亚书》时，就说过拉吉是当时以

色列戒备最为森严的城市之一。拉吉位于耶路撒冷西南部大约 45 公里处，这使之成为任何敌军的主要攻取对象。但现在，它已是一片荒土。上个世纪 30 年代，考古学家在拉吉发现了二十一封刻在陶器碎片上的信件，测定年代为巴比伦公元前 588 年最后入侵以色列之前。

大部分信件是一位军官和他上级之间的来往书信，军官很可能是在前线，而他的上级似乎是在拉吉。^F 在这些信件中，我们找到了证实《耶利米书》中一些历史细节的惊人信息。^G 第三封信件反应出与埃及结盟，军官向上级报告说：



拉吉的考古挖掘现场。注释1。

臣何晒亚（Hoshaiah）……[禀报]我主尧施（Yaosh）：愿耶
 和华赐我主平安之音！……臣听闻，‘主帅阿纳丹
 （Elnathan）之子哥尼亚（Coniah），已起行前往埃及……’⁹

这正是以色列请求埃及援助对抗巴比伦先进大军的时候。军官在信中汇报的应该是军队代表前去埃及商讨军事战略一事，而这完全应证了我们刚从《耶利米书》看到的经文。

“当然这次结盟也引起了尼布甲尼撒王的注意。巴比伦军队在公元前 589 年大规模地往回赶，于公元前 588 年 1 月 15 日到达耶路撒冷。他们围困了整座城市。此时，犹太首领急切地向埃及（没有向上帝）求救。埃及的确派来援兵，如《耶利米书》所记：

5 法老的军队已经从埃及出来；那些围困耶路撒冷的迦勒底
 [即：巴比伦]人听见了他们的风声，就从耶路撒冷撤退
 了。6 那时，耶和華的话临到耶利米先知，7 ‘耶和華以色
 列的神这样说：你们要对差派你们来求问我的犹太王这样说：

^F 有些学者猜想这些书信是一位拉吉军官向他在耶路撒冷的上级写信时打的草稿。

^G 本章附录 5-1 摘录有更多拉吉信件。

“看哪！那出来帮助你们的法老的军队，必回到他们的埃及本地去。8迦勒底人必回来，攻击这城，占领这城，放火烧毁这城。”’ ’ [《耶利米书》37:5-8 新译本]

公元前 588 到 586 年：耶路撒冷的最终围困和毁灭；第三次放逐以及被巴比伦俘虏

正如耶利米的预言，公元前 588 年埃及在巴勒斯坦南部的一次战争中败给巴比伦，而后撤兵。尼布甲尼撒王战胜归来再次围攻耶路撒冷，并于公元前 586 年攻取该城。

1 犹大王西底家第九年十月[公元前 588 年 1 月]，巴比伦王尼布甲尼撒率领他的全军来攻击耶路撒冷，把城围困起来。
2 西底家第十一年四月九日[公元前 586 年 7 月 18 日]，城被攻破。” [《耶利米书》39:1-2 新译本]

“想必巴比伦也有这一事件的历史记载吧？”小王问。

何教授噘起嘴唇，摇摇头说：“很遗憾，手头这本考古学家发现的巴比伦编年史到尼布甲尼撒王执政的第 11 年——公元前 595 年——就中断了。考古学家已挖掘尼布甲尼撒王的宫殿，但他似乎不像亚述人那样喜欢把血腥胜利的场景刻在墙上，来装点他的宫殿。人们就尼布甲尼撒王对犹太的进攻以及犹太人放逐的事件并不存在争议，就连坚决反对圣经的批判学者也几乎无人否认此事。无论如何，考古学家很早以前就确认公元前 6 世纪的大部分时候，犹太人都没有占领巴勒斯坦地区。¹⁰

“但是，考古学家发掘的巴比伦历史记载从另一个方面证实了《耶利米书》的史实性。”

《耶利米书》准确地记载了巴比伦用词

在《耶利米书》对耶路撒冷沦陷的这段记载中，含有巴比伦特定军官由希伯来语音译的名字和官衔。当耶路撒冷最终在公元前 586 年沦陷时，《耶利米书》记载如下：

巴比伦王所有的将领:来自三甲的尼甲·沙利薛、拉撒力[即:大宦官]尼波·撒西金、拉墨[即:大君]尼甲·沙利薛,以及巴比伦王所有其余的将领,都进城,坐在中门。[《耶利米书》39:1,新译本;巴比伦人名按着现代英文版本圣经修改。]

这段经文中音译出来的奇怪名字明显是巴比伦语。例如:尼甲·沙利薛在巴比伦语中的意思是‘(愿)尼甲护卫国王’,‘尼甲’和‘尼波’都是巴比伦神祇的名字。神祇的名字也用于组拼人名,类似于‘以赛亚’,其中的‘亚’是‘耶和华’的缩写。

“‘拉撒力’一词的原意是‘大宦官’,巴比伦人用来指代高官。¹¹ 同样,‘拉墨’是巴比伦语中的‘公爵’,¹² 是巴比伦中有时会被赋予外交使命去会晤他国君王的军事高官。¹³”

“我们能从圣经之外确定他们的身份吗?”小王很好奇。¹⁴

“很可能……当然能!”何教授神秘地答道:“首先是很可能。这段经文中有两个人物,其中尼甲·沙利薛从名字来看非常可能是尼布甲尼撒王的女婿。他后来在公元前560-556年,在巴比伦作王。但‘当然能’就有趣得多,到21世纪为止,‘拉撒力[即:大宦官]尼波·撒西金’这个人除了在这里《耶利米书》顺带提到一次,就再没人听说过。”

“19世纪晚期到20世纪早期,古巴比伦的遗址出土了上万片楔形文字泥版,许多都收藏在大英博物馆。大英博物馆里至今还有几千片未被解读的泥版。2007年的一天,一访问学者在石板中搜寻一些巴比伦官员的资料时,发现了这个……”说着,何教授从书架上一储物箱中抽出一本考古期刊,翻了几页后读道:

(关于)Nabu-sharrussu-ukin[即:尼波·撒西金]大宦官的财产,那1.5弥拿(0.75公斤)金子,他派送到爱桑基拉(Esangila)(神殿)……巴比伦王尼布甲尼撒在位的第10年11月18日[即:公元前595年]。¹⁵



尼波·撒西金泥版。注释1。

尽管巴比伦语的拼法和希伯来语的音译拼法肯定存在些许差异，但学者都认同这是同一个人，官衔一样——大宦官，地方相同——巴比伦，连时间段也一致——比《耶利米书》

39:3 的记载早 9 年。

“想想看：圣经中最不起眼的一个人物，其名字和官衔竟然从一堆有几千片古泥版的碎片中冒出来！难怪该馆一位显然不是基督徒的馆员说：

……如果尼波·撒西金存在，那旧约中其他的小人物还存在吗？旧约中这个随手可弃的记载都那么准确真实，那我认为这意味着整个记载（《耶利米书》）都展现一种新的力度。¹⁶”

何教授读完后，抬起头，说“我能回答他的问题：正如圣经所记，旧约中的所有人物都真实存在！”何教授语气激昂，继续说：“即使是一个发音怪异，得按照希伯来语音拼写的外国名字；一个仅一次被一笔带过，没有任何言行，只是安然静坐的人；一个直到 2007 年，在圣经之外的编年史也从不为人所知的人，他也真实存在！这就是因为圣经的确是百分百准确的历史！”

小王带着友好的微笑，回应道：“全面挖掘这些泥版，你就会发现！”

何教授意识到自己的激动，不禁自笑。

此时小李却静坐着，面无表情。何教授稍向前倾了倾身子，转向小李，给出一个理解的微笑，说：“小李，估计你又觉得这些细节乏味了吧。”

小李目光下垂，出于礼貌地回答：“我知道，这些战役很重要；那些泥版……也挺有意思的。”

听到这，何教授的微笑几乎变成了大笑。他说：“也许你并不觉得这大串的名字有趣吧。”

小李抬起头说：“我觉得这大串名字和证实圣经是上帝的启示没什么关系。”

何教授的表情变得认真起来，他朝小李点了点头，说：“我明白你的问题。圣经是准确的——是的，是惊人的准确——但这和证明圣经是上帝的启示又有什么关系？我帮你把这一串古老的人名和上帝对先知的启示联合起来吧，这些准确的历史细节有助于我们确认《耶利米书》的写作年代。”

“这有什么重要的？”小李问。

小王立即回答：“写作年代能让我们确认预言是不是写于事情发生之前。”

“就是，”何教授赞同说：“因此，我们来看些证据吧。”

《耶利米书》写于何时？

“记住，非信徒批评家普遍声称《耶利米书》的终稿是公元前450年后编写而成的，¹⁷ 这比《耶利米书》自述的写作年代晚了一个多世纪。那时巴比伦王朝已经过去了一整个世纪或更长时间。但书中详细精准、鲜为人知的历史细节证明了我们手头的《耶利米书》肯定是写于巴比伦王朝，而不是巴比伦王朝被波斯帝国取代一百多年之后才捏造的。不然，像尼波·撒西金这样不起眼的小人物早被遗忘了。”

小王立即反对道：“但这也不能说明整本《耶利米书》都是那时完成的吧，可能部分内容是后来加上的呢。”

“从逻辑上讲，的确有这个可能，”何教授也同意：“但有四个理由让我肯定事实并非如此。

“第一个理由是我们刚讨论过的：书中精确详尽的历史细节。《耶利米书》记载了拉撒力[即：大宦官]尼波·撒西金，一个鲜为人知的巴比伦官员，若不是在这里有记载，他可能就在历史中彻底消失了。

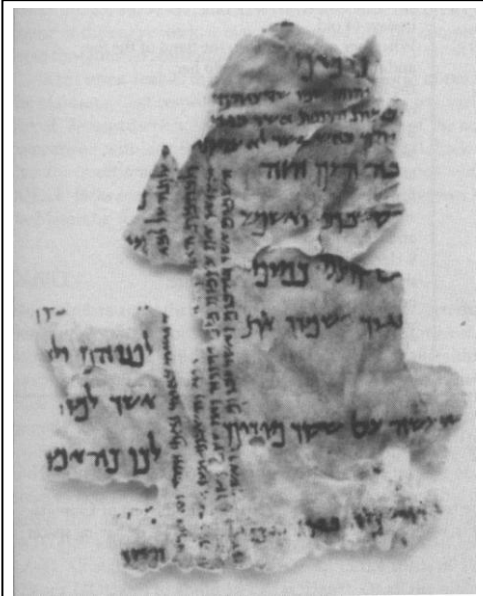
《耶利米书》详细记载了巴比伦在公元前 605 年入侵犹大，而这一事件曾遭到批判学者的质疑。还有，《耶利米书》中对历史上那位无足轻重的犹大王约雅斤被抓获和流放以及这两件事相应时间的记载，都在巴比伦的记录中得以证实。类似的例子还有许多。[见附录 5-1：从细节证明《耶利米书》和《以西结书》的写作时代和历史准确度] 如果《耶利米书》是在几百年之内东拼西凑形成的，那我们检验的每一处怎么可能都如此精准无误？

“第二个理由，整本《耶利米书》使用的语言都是犹太人从流放之地返回之前的。犹太人于公元前 539 年开始从流放之地返回时，他们的通用语言从以前纯正的希伯来语逐渐变得与在近东地区广泛使用的阿拉姆语相近。于公元前 535 年左右写成的《但以理书》，以及公元前 450 年后才完成的《以斯拉记》和《尼希米记》，其语言转变都反应出受到阿拉姆语的巨大影响。这些后来写成的书卷，不仅有相当篇幅的阿拉姆语，而且希伯来语部分也明显受到了阿拉姆语的影响。但整本《耶利米书》中的希伯来文则没有受到阿拉姆语的显著影响。¹⁸ 并且，《耶利米书》既不像旧约中后来书写的书卷那样偶尔借用波斯语，也不像更晚的非圣经著作那样借用希腊语。我们在《以赛亚书》也讨论过一个类似的例子，还记得吧。[见本册第四章]

“我们刚才讨论的拉吉信件，大家都认同是写于公元前 586 年耶路撒冷沦陷之前。连非信徒批评家对此也没有争议。因而，这些信件为《耶利米书》的语言提供了一个比较对象，正如一位旧约学者所言：

拉吉信件带给耶利米时代的最重大意义是语言领域上的，信中所用的希伯来语与耶利米书的极为相似。由此证实了书中预言写于公元前 6 世纪初的真实性。¹⁹

《耶利米书》所用的是公元前 6 世纪早期的语言，这明显不同于至少部分后来写成的圣经书卷，例如：写于五世纪中晚期的《以斯拉记》和《尼希米记》；与圣经之外公元前 400 年后写的犹太人著作相比，所用语言就更为不同了。



死海古卷中的耶利米经卷（昆兰经卷）
4QJer^A。图片未获得使用权。注释1。

“第三个理由，在库姆兰的死海古卷中发现了《耶利米书》的四卷抄本。其中最老的一卷是从四号洞穴^H发现的《耶利米书》‘A’，年代断定为大约公元前 200 年^I 20 这是一个巨大的发现，是我们现有的最早抄本之一，距离《耶利米书》的写作年代不到 400 年。虽然存留的抄本不完整，但我们手头有的部分表明其语言与我们称为‘玛索拉（Masoretic）’版本的标准希伯来语非常接近。当

然这卷公元前 200 年的《耶利米书》残卷也只是抄本，但这抄本既然得以传播到犹太的荒漠地区，让那儿隐居山洞与世隔绝的宗派也能读到，很明显原著要比抄本早得多。实际上，《耶利米书》是在公元前 550 年之前就已完成。但我猜想除了最极端的无神论批评家外，没人会认为《耶利米书》是在公元前 300 年之后才写成的。”

“《耶利米书》有预言是在此之后应验的吗？”小王急忙问道。

何教授点点头表示肯定，说：“有！其实，我们今天要看的预言除了一个以外，其他都是在公元前 300 年之后应验的。但在此之前，我得先说完能证明《耶利米书》是写于公元前 6 世纪的另一原因。

“我不相信《耶利米书》后来增加了内容的第四个，也是最后一个理由是，犹太人对圣经的态度。犹太人非常敬重他们的圣书，传抄

^H 学者们指定为 4QJer^A。

^I 死海古卷（库姆兰卷）的年代是根据字母的形状和许多其他因素确定的，大 [接下页]

圣书时苛求精确。这我们在讨论死海古卷中的《以赛亚书》抄本时也谈到过。而且，犹太人严格区分上帝借由先知启示的话语和人随意说的话，因为他们都十分清楚《申命记》严厉警告：

‘不过，如果有先知擅自奉我的名，说我没有吩咐他说的话，或是奉别神的名说话，那先知就必须处死。’ [《申命记》18:20 新译本]

就连大多数非信徒批评家也赞同耶利米是被‘后放逐’的犹太人所知晓和敬重的先知，‘后放逐’的犹太人是指那些从公元前 539 年起从巴比伦回乡，重建以色列的人。耶利米所发的所有预言，包括犹太人被俘和归回，都一一应验。难道犹太人接受人几百年内不断在《耶利米书》中添加的一系列内容吗？

“其实我们有很好的证据证明他们不会接受添加的部分。耶利米之后的几百年，犹太人中出现了两部短篇作品。其中一本是《巴鲁书》，说是耶利米的助手巴鲁¹写的；另一本则是所谓的《耶利米书》信，说是耶利米写给巴比伦俘虏的短信。这两本书都既未被犹太人纳入旧约书卷，也没被当作权威。²¹ 实际上，就这两部作品，我们现有的唯一早期抄本是用希腊语写的，没找到希伯来语抄本。很可能这两部作品一开始就是用希腊语书写的，不像旧约书卷那样是用希伯来语或与希伯来语相近的亚兰语写成的。很明显，这两部作品都是在耶利米与巴鲁之后的很长一段时间才编写的，而且两者都被犹太人拒绝。由此可见，犹太人对已经认可的先知书是不会轻易接受所增加的内容的。”

小王看着何教授，思考着，说：“您的理由分量不轻，您的秤盘上又多了些石子。但我还是不明白，为什么批判学者说《耶利米书》的成书时代晚了许多呢？”

“是，他们认为《耶利米书》要比它自述的时间晚上一两百年。”何教授回答。

“既然证明年代早的证据这么充足，那他们为什么还不赞同

部分甚至所有的年代测定都是由非信徒学者得出的。详细内容见注释20。

呢？”

何教授笑了几声，说：“因为他们不愿意承认有预言已被应验！要知道，这些批评家必须说《耶利米书》以及其他先知书都有后来添加的内容，这样才能说预言写于事情发生之后。他们的目标是要竭力回避已经应验的预言，但这也起不到多少作用。正如我先前所说，即使把《耶利米书》可能的成书年代推到最迟，书中也还是有在此很长一段时间之后才应验的预言。”

小李眼前一亮，“那现在我们能看看应验的预言吗？”

“当然！”何教授笑着同意了。“但如果你不介意，我们就先从时间跨度小的预言开始，再循序渐进，怎么样？”

犹太人从巴比伦回归：七十年之后应验

“《耶利米书》不但预言了巴比伦的俘虏，还预言了这一事件的结束。”何教授翻开他残旧的圣经，读道：

“1 犹大王约西亚的儿子约雅敬第四年[约公元前 606-605 年]，就是巴比伦王尼布甲尼撒第一年，有话临到耶利米，是关于犹太众民的。2 耶利米先知就把这话告诉犹太众民和耶路撒冷所有的居民，说：3……‘这二十三年来，常有耶和華的话临到我，我也不断对你们传讲，你们却不听从。4 耶和華虽然不断差遣他的仆从众先知到你们那里去……5 他们对你们说：“你们各人要悔改，离开自己的恶道和邪恶的行为，就可以住在耶和華赐给你们和你们列祖的土地上，直到永永远远。”6 你们不要随从别的神，不要事奉敬拜他们，也不可容你们手所作的惹我发怒；这样，我就不会使祸患临到你们。7 但你们没有听从我，竟容你们手所作的惹我发怒，自招祸害。’这是耶和華的宣告。8 因此，万军之耶和華这样说：‘因为你们没有听从我的话，9……我要打发……我的仆人巴比伦王尼布甲尼撒，领他们[巴比伦王的军队]来攻击

^J 有关巴鲁真人，见《耶利米书》36章。

这地和这地的居民，以及周围的列国……¹⁰ ‘我要从他们中间除掉欢喜和快乐的声音，新郎和新妇的声音，推磨的声音和灯的亮光。¹¹ 这地要全变为荒废，令人惊骇；这些国家要服事巴比伦王七十年。[《耶利米书》25: 1-11 新译本]

“在这一段预言中，你能看到上帝的计划如何与人类的选择结合。一方面，巴比伦掌权统治以色列的预言是带有条件的。如果犹太人愿意悔改，上帝就不会允许巴比伦人征服他们，正如在此之前的一百年他阻止亚述征服希西家一样。但另一方面，上帝知道他们不会悔改，所以他预备了巴比伦这个军事巨头来横扫整个巴勒斯坦地区及其周边国家——事情也的确这样应验。

“注意上帝明确指出了被巴比伦俘虏的年限：七十年。这七十年的数算跟犹太人有关，所以从公元前 605 年他们第一次流放算起，那时这预言发出还不到一年。那年一群犹太贵族都被虏到巴比伦作人质，先知但以理也身在其中。

“过了几年，公元前 597 年规模大得多的第二次流放之后，耶利米写信给被流放到巴比伦的犹太人：

1 以下这一封信，是耶利米先知从耶路撒冷寄给被掳的祭司、先知和众民，以及尚存的长老，就是尼布甲尼撒从耶路撒冷掳到巴比伦去的。² 这是在耶哥尼雅王、太后、宫中的臣宰、犹太和耶路撒冷的领袖、工匠和铁匠从耶路撒冷被掳走以后[公元前 597 年]。……¹⁰ ‘耶和華这样说：“为巴比伦所定的七十年满了以后，我必眷顾你们，向你们实行我满有恩惠的诺言，把你们带回这地方来。”’ [《耶利米书》29:1-2、10 新译本]

这次上帝明确指出，七十年后巴比伦的统治就会结束，犹太人将归回以色列。具体的时间框架仅出现在这两段经文中。但耶路撒冷即将被毁、犹太人全部被俘以及他们最终归回以色列等预言都反复出现在《耶利米书》中。

“还不止这些，我们上次谈到的那位比耶利米早上一百多年的以

赛亚也同样预言了巴比伦对以色列的俘虏。

6 看哪！日子必到，你家中所有的，以及你列祖所积蓄到今日的，都要被带到巴比伦去，一样也不留，这是耶和华说的。
7 从你所出的众子，就是你所生的，其中必有被掳去的，在巴比伦王宫里作太监。[《以赛亚书》39:6-7 新译本]

以赛亚也预言了犹太人的回归：

1 耶和华怜悯雅各，再拣选以色列，使他们安居在自己的国土上的时候……3 耶和华使你脱离痛苦、愁烦、被迫作的苦工，得享安息的日子，4 你必唱出这首诗歌来讽刺巴比伦王，说：“欺压人的，怎么止息了呢！强暴怎么止住了呢！[《以赛亚书》14:1、3-4 新译本，同见《以赛亚书》43:14-17、44:26-28、48:14-15]

以赛亚和耶利米都宣布了犹太人会被流放到巴比伦，之后还会回归重建以色列国。但只有耶利米才明确提到了流放的年限：七十年。”

何教授向后靠在椅子上，看起来略有所思。他说：“七十年！被流放到巴比伦的犹太人掰着手指头数算着，等待回归之日的到来。尤其是一位在公元前 605 年第一次放逐中就被俘到巴比伦的年轻人，差不多六十七年过去了，已经年老的他倒数着回归的日子，读着这段预言：

玛代人亚哈随鲁的儿子大利乌被立为王，统治迦勒底国的第一年[公元前 539-538] 2 就是他作王的第一年，我但以理从经书上留意到耶和华临到耶利米先知的的话，指出耶路撒冷荒废的年数比满七十年。3 于是我转向主神，禁食，披麻蒙灰，藉祈祷和恳求寻求他。[《但以理书》9:1-3 新译本]

几年后，但以理祈求的终于成就了。玛代波斯帝国的第一位帝王，古列，鼓励那些分散在他国中的犹太流民回归以色列，重新恢复敬拜他们的神，耶和华。

1 波斯王古列元年[公元前 538-537 年]，耶和華為要應驗他借耶利米的口所說的話，就激動波斯王古列的心靈，使他通令全國，傳達文告說：2 ‘波斯王古列這樣說：“耶和華天上的神已經把地上萬國賜給我。他指派我在猶大的耶路撒冷為他建造殿宇。3 你們中間凡是他的子民，願神與他同在的，都可以上猶大的耶路撒冷去，建造耶和華以色列的神的殿，他是在耶路撒冷受敬拜的神。4 所有余民，無論寄居在什麼地方，那地方的人都要用金、銀、財物、牲畜幫助他，也要為在耶路撒冷神的殿獻上甘心的禮物。”’ ……

7……耶和華殿里的器皿……就是從前尼布甲尼撒從耶路撒冷拿來放在自己的神廟里的。8 波斯王古列命令司庫官米利達把這些器皿拿出來，按數交給猶大的領袖設巴薩。[《以斯拉記》1:1-4、7-8 新譯本]

第一批猶太人回歸，按著預言的時間到達。這些流民於公元前 537 年的秋天回到故土。[見《以斯拉記》1:1、3:1-3] 這七十年可能是以公元前 606-605 年為第一年，公元前 537-536 年為第七十年。”

“波斯國的國王為什麼會相信猶太人的上帝耶和華呢？”小王很是不解。

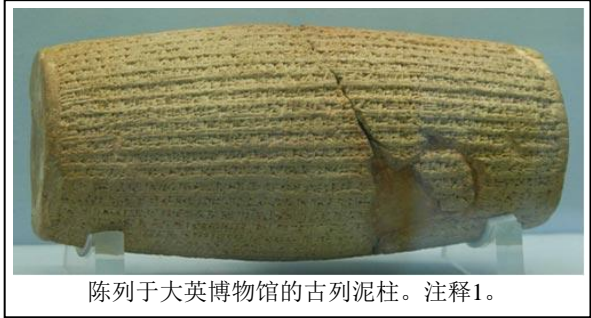
“問得好！”何教授說：“我們還可以帶著更大的疑惑問：這些真的發生了嗎？波斯國王真下令要猶太人重返猶大，使耶利米先知的預言按時應驗嗎？還是這都是事發之後編造的？聖經此處記載的歷史準確嗎？小王，你對此怎麼看？”

小王看著何教授，先是一臉困惑，然後是一臉微笑，他笑了笑說：“我知道你想說什麼了！”只見小王抬起眉頭，壓低聲音說：“批評家們從來都說這是沒有的事兒，但後來考古學家發現了證據……”

何教授看著小王模仿著自己的樣子，有板有眼的，忍不住笑出了聲。他頓了頓說：“其實不然。就連最頑固的反聖經批評家也沒有否認波斯王允許猶太人回歸家園，在耶路撒冷重建聖殿的史實。但是聖經明確說是波斯帝國的第一位統治者古列下達命令，表示支持。”

“考古学家有没有相关发现？”小李问。

“他们找到的，”何教授回答：“是古列支持众流民重返各自的故乡，重新



陈列于大英博物馆的古列泥柱。注释1。

恢复敬拜其神这一政策的通告。1879年，一位伊拉克考古学家在挖掘巴比伦遗址时发现了一个刻有铭文的泥柱。铭文写于公元前539-531年间，部分内容如下：

……我[古列]将那些曾住在神殿，但其神殿已荒废的[神祇]从[巴比伦]送回故地……并为他们重建永久的圣殿。我召集了他们各自的人民将他们遣回故土……

纳博尼都（Nabonidus）[被古列打败的巴比伦王]……带入率纳（Shuanna）[巴比伦]的……那些神，伟大的主马尔杜克（Marduk）[巴比伦敬奉的神]命令……我将他们毫发无损地送回了他们的殿宇，他们喜悦的圣所。愿我所送回的所有神祇，每一日都能在贝尔（Bel）和纳布（Nabu）[巴比伦神]面前为我求寿颂德。²²

注意古列说的四点，每一点都与圣经的记载完全吻合：

1. 古列将巴比伦曾经俘获的人群遣回家乡。
2. 巴比伦人将这些俘虏的偶像一并带到了巴比伦。
3. 古列把这些偶像送回了‘家’。当然对于犹太人来说，这些不过是圣殿里的装饰，不是实际的偶像。
4. 这些神祇的殿宇已经荒废，古列支援归回的人们重修圣殿。

最后，注意这段铭文揭示了古列的真正动机：

5. 古列希望这些被他送走的异国神祇能求巴比伦的神赐福给他。

一方面，古列是多神论者，他希望得到任一神祇或所有神祇的保佑，这在铭文中很清楚。这样一来，我们就很好理解为什么外邦的波斯国王会如此乐意支援犹太人恢复对耶和華神的敬拜。同时，我们很自然想到古列刚征服这个庞大的帝国，这条政策会为他赢得那些分布在国中四处，不同族群的支持，以此巩固他的政权。

“古列的泥柱强有力地证实了圣经的历史，但批评家们还是在鸡蛋里挑骨头。圣经记载古列颁布了一道法令，批评家就狡辩说古列泥柱不过是放在殿宇中的‘地基铭文’，不是皇室颁发的通令。²³ 导致这一误解的部份原因是有部分泥柱缺失，文字不完整。而后在巴比伦南部另一遗址挖掘出一块残碑，上面记录的是有关回归这同一法令的部份内容。这残碑躺在大英博物馆内，一百多年无人考究。2009年一经释读，大英博物馆的学者给出严谨的解释：

……这些新发现的残片……表明[古列]泥柱上的‘宣言’不
仅仅是巴比伦建筑上一般的铭文。它很可能是针对整个波斯
帝国颁布的一道皇令。圣经书卷以斯拉记的作者在写到古列
王时，使用的可能就是这类宣告。²⁴

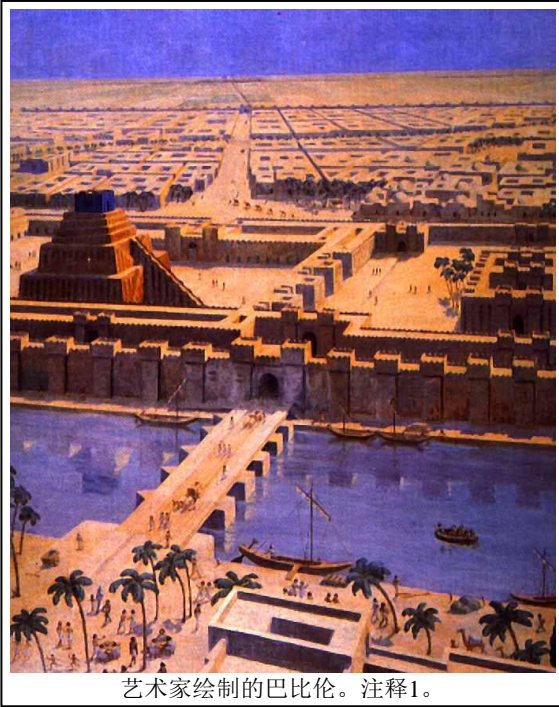
圣经中的微小细节再一次被证实是准确的。同时，这也证实了耶利米的预言：犹太人七十年之后将重返家园。古列泥柱上的法令一定是在古列公元前 539 年攻胜巴比伦之后写的，而古列死于公元前 531 年。也就是说，这条法令是在公元前 539 到 531 年之间颁布的，犹太人从公元前 605 年被掳，他们被掳的第七十年就刚好坐落在这个时间段内。这是一段准确的历史，也是一个被应验的预言。”

“我同意这是准确的历史，”小王答道：“但您怎么确认这预言不是写于事情发生之后呢？您也拿不出写于公元前 539 年之前的抄本啊？”

“我明白你的意思。”何教授赞同说：“我个人确信《耶利米书》写于公元前 539 年之前的几十年，也相信耶利米是早在众人还未察觉回归的迹象之先就预言了犹太人的回归。但当初我在考虑这些预言的时候，也跟你一样发现这些像犹太人七十年后归回的‘短期’预言不

足以让我确信预言是上帝所启示的。所以我们就更进一步来看看时段跨越更长的吧，看一个耶利米的预言，这个预言在三百年后得到应验。”

巴比伦永远荒废：三百多年之后应验的预言



艺术家绘制的巴比伦。注释1。

“耶利米时期，巴比伦城的发展最为鼎盛。尼布甲尼撒王把他庞大帝国中强制索要的丰厚贡礼用于扩张巴比伦，把巴比伦建成一个横跨幼发拉底河两岸的宏伟都市。据考古学家统计，巴比伦城戒备森严，都市由长达十五公里的城墙护卫，其中常住人口约有四十万，这在当时可是个大数目。²⁵

“举世闻名的七大历史奇观之一——巴比伦空中花园便是在城中的冲积平原上建起一座树木繁茂的小山。据说这座花园是尼布甲尼撒王的米甸（今伊朗）皇后艾米提斯（Amytis）在怀念故乡的山时，为了取悦她而建造的。这时巴比伦城很可能已经是世界上最大最繁华的城市，又是一个庞大帝国的都城。正在这时，大约公元前 593 年耶利米宣布：

50:1 以下是耶和華借耶利米先知論到巴比倫，就是迦勒底人的地所說的話。……39 旷野的走兽和豺狼必住在那里，鸵

鸟也必住在其中；那地永远再没有人居住，世代代不再有人住在那里，40 就像神倾覆的所多玛、蛾摩拉，和它们邻近的城镇一样；必没有人住在那里，也必没有人在那里寄居。’这是耶和华的宣告。……51:37 巴比伦必变成乱堆，成为野狗的巢穴，成为令人惊骇和嗤笑的对象，没有人居住。[《耶利米书》50:1、39-40、51:37 新译本]

51:59 犹大王西底家执政的第四年[公元前 593 年]，……西莱雅和王同去巴比伦的时候，……60 耶利米把一切将要临到巴比伦的灾祸……都写在一卷书上。61 耶利米对西莱雅说：‘你到了巴比伦以后，一定要宣读这一切话，62 然后你要说：“耶和华啊！论到这地方，你曾经亲自说过要把它剪除，使这地永远荒凉，没有人畜居住。”63 你宣读完这书卷以后，要把一块石头和书拴在一起，丢进幼发拉底河里，64 然后说：“巴比伦必因耶和华（‘耶和华’原文作‘我’）所要降给它的灾祸，照样沉下去，不再浮上来……[《耶利米书》51:60-64 新译本]

大约一个世纪之前，公元前 700 年左右，以赛亚也预言同一事件：

13:19 巴比伦本是列国中的华美，是迦勒底人引以为傲的荣耀，必像神倾覆的所多玛、蛾摩拉一样。20 那地必永远没有居民，世代代无人居住；阿拉伯人不在那里搭帐篷；牧羊人也不领羊群躺卧在那里。21 躺卧在那里的，只有旷野的走兽；充满着他们房屋的，只有吼叫着的野兽；鸵鸟住在那里，野山羊在那里跳跃。22 豺狼必在巴比伦的宫中呼号，野狗必在他们华美的殿里吠叫。巴比伦受罚的时候临近了，它的日子必不长久。……14:22 万军之耶和华说：“我必兴起攻击他们，把巴比伦的名号、所剩余的人，以及后裔子孙，都一同剪除。”这是耶和华说的。23 ‘我必使巴比伦被箭猪所占，又使它变为泥沼之地；我必用毁灭的扫帚把它扫净。’这是万军之耶和华说的。[《以赛亚书》13:19-22、14:22-23 新

译本]

关于这些预言，我们要清楚：耶利米和以赛亚预言的不仅是巴比伦的沦陷，遭到侵略军队的毁灭，或是一时的衰落，而是巴比伦将成为一片永远无人居住的荒土。耶利米发预言时正值巴比伦城在历史上发展最繁荣、人口最多的时候！但是现在，那片土地已经荒废了两千多年。”

小王马上提出了疑问：“也许这不过是一次聪明的猜测。”

何教授点点头说：“没错，我们要考虑这种可能性。但若这仅是一个猜测，那就不能算是聪明的。想想当时的实际状况。

“巴比伦坐落在幼发拉底河的下游，这就保证了灌溉用水的稳定供应。周围的冲击平原布满了纵横交错的水渠，这一来能为肥田里的庄稼提供充足的水源，二来又为出产的运输提供便利。幼发拉底河连着波斯湾，便于跨国贸易。到公元前 600 年，耶利米时代为止，巴比伦城至少有了一千两百多年的历史。从人的角度来看，这座城市理所当然会继续发展下去。要特别注意，当时的人在选择城市的地理位置时尤其谨慎。城市能一代代经久不衰主要取决于自然优势，例如供水条件良好和交通条件便利。这也是为什么很多耶利米时代的其他大城市，即使遭到侵略甚至有时彻底沦陷，还能延续至今。今天，大马士革依然是叙利亚的首都，阿曼仍是约旦的首都，西顿依旧是黎巴嫩的都城，耶路撒冷仍旧是以色列的重要城市，西安和洛阳也依然是中国的大都市。这类例子不胜枚举。在以赛亚和耶利米的时代，人们绝对不会认为长久繁荣的巴比伦会成为荒地。

“公元前 539 年巴比伦帝国被波斯攻取，但巴比伦城基本上没有遭受损失，仍然是国中最大的



艺术家绘制的空中花园。注释1。



城市之一。在耶利米预言发出两个世纪之后，两位希腊史学家，于大约公元前 450 年到巴比伦的希罗多德²⁶ 和公前 400 年前后到巴比伦的色诺芬²⁷ 都仍然感叹巴比伦

的庞大和宏伟。这个预言发出两百年之后仍然未见任何应验的迹象。

“公元前 331 年，在亚历山大大帝统治下的希腊攻取巴比伦。巴比伦虽然不如尼布甲尼撒时代那么强盛，但还是个雄伟的城市。亚历山大在公元前 323 年攻陷波斯帝国之后，从印度边界返回巴比伦。他原想将巴比伦设为国都，并将其扩建为比尼布甲尼撒王时代更强盛的城市。在耶利米发出预言后的 270 年，从人的角度来看仍未见任何应验的迹象。

“由此可见，以赛亚和耶利米的预言不属于‘聪明的猜测’。当时，没有任何迹象表明巴比伦会沦为荒地，并且此后的很长一段时间，也没有发生任何会导致其荒芜的事件。”

小王静静地想了一会儿，说：“那后来发生了什么？”

何教授接着说：“亚历山大正准备重修巴比伦时，突然在公元前 323 年过世。他的将领彼此开战，国土四分五裂。在这些战争中，巴比伦城几次沦陷，遭到严重破坏。最后亚历山大的一名将领塞琉古（Seleucus）夺取美索不达米亚，建立了塞琉西（Seleucid）帝国。最初，塞琉西人将巴比伦设为国都，准备重修这座城市。但重修的费用似乎比新建一座城市耗资更大，所以在公元前 275 年，他们将大部分人口

强行北迁到 65 公里以外的新国都，塞琉古城(Seleucia)。这是预言应验的兆头，也是巴比伦走向衰败的开始。从此巴比伦城迅速衰败，周围的耕地盐化也部分加剧了衰败的速度。到了公元前 1 年，巴比伦几乎成了一片大漠。巴比伦的南部地区变成了沼泽地，繁殖着携带疟疾的蚊子。公元十九世纪，在荒漠中挖掘巴比伦遗址的欧洲考古学家报告说，当地的阿拉伯人不愿意把帐篷搭建在古巴比伦的遗址上，因为他们认为那是一个被咒诅的地方²⁸——这精准应验了《以赛亚书》13:20 ‘阿拉伯人不在那里搭帐篷’。”

三人又是一阵沉默。小王眉头紧皱，深思着。最后反对道：“如果发出大量预言，最终总有一些会实现的。”

“没错，”何教授同意：“但圣经的不同之处在于：所有的预言都

| 预言会永久荒废的城市和会灭亡的种族。 | | | |
|--------------------|----------------------|-----------------|-----------------------------------|
| 地方 | 经文 | 预言发出的时间 | 应验的时间 |
| 尼尼微 | 《那鸿书》1:8、14 | 公元前 663-613 年左右 | 公元前 612 |
| 推罗 | 《以西结书》26 | 公元前 587-586 年 | 公元前 572 年； 公元前 332 年 (或之后?) |
| 巴比伦 | 《以赛亚书》 13:1-14:23 | 公元前 700 年左右 | 公元 1 年 |
| | 《耶利米书》50、 51 | 公元前 593 年 | |
| 夏琐 | 《耶利米书》49:33 | 公元前 600 年左右 | 未知 (尚未发现) |
| 腓利士人(种族) | 《阿摩斯书》1:7-8 | 公元前 767-753 年 | 公元前 165 年 左右 |
| 以东人 (种族) | 《俄巴底亚书》 1:9-10、18 | 公元前 400 年前 | 公元 100 年 |
| | 《玛拉基书》1:3-5 | 公元前 400 年左右 | |
| 亚扪人 (种族) | 《以西结书》 25:1-7、10 | 公元前 588 年 | 公元 200 年之 前 |

应验了！圣经的预言也相当准确。先知并不是随口说出一些注定会永远灭亡的城市，然后其中几个就随机实现了。先知也的确预言了其他很多城市，比如大马士革、亚扪、西顿、耶路撒冷、非利士城市还有埃及的某些城市，其他被预言的城市很可能还有几十个。但先知预言会永远荒芜的，却只有极个别城市，^K而这所有的类似事例，事情全照着预言发生。”

巴比伦预言的应验是出于偶然？

何教授顿了顿，身子稍向前倾诚恳地看着小王，问：“小王，你怎么看？巴比伦的预言不过是个好运的猜测？”

“逻辑上并不是不可能的！”

何教授点了点头：“的确，这并不是不可能。但是按道理有多大可能？如果我今天预言说广州会被遗弃，成为一片无人居住的荒地，你相信吗？广州这个拥有两千年历史的古城，不仅水源丰富、其气候很适应农作物生长、而且周围的土地肥沃平坦，还具备利于海上商贸的天然港口。实际上，今日繁荣昌盛的广州很像耶利米时代的巴比伦。预言广州会成为荒土，合理吗？我又怎能预先知道？”

“没错，”小王承认：“但也许他的运气好。”

“你总是可以这么假设，”何教授暂做让步：“这也是为什么一个预言的应验总是不足以说明那是上帝的启示。但是关于巴比伦的预言，不过是为天平一端的那一秤盘证据添加一块小石子罢了。但随着这些石子的积累，天平就会明显地倾斜至圣经是被启示的那一端。”

巴比伦的预言写于事发之后？

又是一阵沉默。小王沉思了一会儿，然后发问：“那也许预言是写于巴比伦被沦为荒地之后呢？但我猜想我们有的抄本，年代已经够古老，使得这一假设也无法成立。”

何教授重重地点了点头，说：“我同意你的看法！至少要等到公

^K 如尼尼微和推罗的大陆城市（见下文中的推罗部分）

元前 275 年才有明显迹象表明巴比伦最终会沦为荒地，不过预言的发出是在此之前。前面已经讨论过，我们有一本公元前 200 年用希伯来文抄写的《耶利米书》，而原稿肯定要早得多。

“而且，旧约圣经的希腊文译本出现于公元前三到二世纪，最迟在公元前 150 年完成。²⁹ 这些古希腊文译本的《耶利米书》，也有我们刚刚看过，关于预言巴比伦灭亡的经文。而这些译本明显是通过翻译更早的希伯来文抄本得来的。这样看来，认为这些预言写于公元前 275 年之后就不合理。

“但无论怎样，我下一个预言的应验时间要远远晚于公元前 200 年。”

停止敬拜假神：应验于一千多年之后

“在耶利米时代，中东地区的每一个族群——甚至世界上的每个民族——都在崇拜代表各种假神的偶像。圣经记载和考古发现都证实这一现象已持续几千年。当人类拒绝认识那位独一的真神，堕落就是不可避免的后果：

21 因为他们虽然知道神，却不尊他为神，也不感谢他，反而心思变为虚妄，愚顽的心就迷糊了。22 他们自以为是聪明的，却成了愚蠢的。23 他们用必朽坏的人、飞禽、走兽和昆虫的形象，取代了永不朽坏的神的荣耀。[《罗马书》1:21-23 新译本]

当时，拜偶像的现象无所不在。还记得，上帝呼召亚伯拉罕离开他拜偶像的家族，建立犹太民族单单敬拜独一真神耶和华。是这些犹太人一次又一次转去崇拜假神，迫使神最后通过巴比伦的俘虏来惩罚他们。”

小李开口说道：“但我听说早期中国，我们的祖先只敬‘天’这位神，也没造偶像，孔子有说。”

何教授点了点头：“我听过类似的说法，也为这种可能性感到兴奋，但可惜我未能找到历史明证。我们和所有人种一样，也真是挪亚

的后代。可能我们的祖先刚到中国时，他们还记得只有一位真神，也许就没有用崇拜偶像的方式来敬拜他。孔子[约公元前 551-479 年]生活在稍晚于耶利米的时代，他在怀念周王朝时写道：

周公郊祀后稷以配天；宗祀文王于明堂以配上帝。[孔子《孝经·圣治》]

‘天’也称为‘上帝’，周公是否祭拜除‘天’之外的其他神祇？我们无从得知。他是否在祭拜时使用偶像？当然公元前 1000 年前，中国在类似的敬拜中可能不会用到偶像，但是如此早期的考古发现也非常有限，我还没看到任何相关的证据。从另一方面来看，早在耶利米和孔子之前的公元前 6 世纪，中国也一定堕落到了多神敬拜和偶像崇拜中。在所有人类陷入偶像崇拜中时，中国也不例外。”

小李看起来有些失望，但脸上又突然泛起光。他说：“那是不是有些用古汉字摘抄的圣经故事，甚至是福音内容？”

何教授伤心地摇了摇头，说：“我也看过那些解释，但说实话，小李，我觉得那些毫无说服力。我们古代的书写系统博大精深，经历了很长时间的发展。在分析解读其原意时，很容易断章取义，甚至无中生有。”

小李看起来一脸惊讶，感到有些被冒犯，小王则自鸣得意地笑着。原来他俩已讨论过这个问题，而且小王一点也没被说服。

何教授清清嗓子，笑了笑，又把话题带回耶利米。他说：“大部分世人身陷黑暗，这已经够糟糕了；但在耶利米时代，甚至多数犹太人也转而崇拜众神和偶像。世上唯一拥有真神亮光的民族转回到浊世的黑暗中，看来连最后一丝火光也即将消逝。

“在这看似暗淡无望的情况下，耶利米受上帝启示发出一个惊人的预言：

2 耶和華这样说：‘你们不要学习列国的行径……8 他们全是顽梗愚昧，他们所领受的教导是来自那些虚无、木做的偶像……11 你们要对他们这样说：那些没有创造天地的神，必从地上、从天下消灭。’ [《耶利米书》10:2、8、11 新译本]

这话多么让人震撼！毕竟当时偶像崇拜者正准备进攻并且毁灭世上还知道真神的唯一领地。不要忽略这段经文的意思：耶利米预言的正是古近东国家将彻底结束对所有假神的崇拜，那些他们已经持续了几千年，并且当时毫无止息迹象的假神崇拜。古代时，全世界的各个民族都不遗余力地建造、装饰他们神祇的辉煌庙宇。用粗泥或是精金制成的大小偶像布满地面，考古学家几乎每铲都能挖出一个。

“但耶利米预言这一切都将停止。

“而且，犹太人要把这个预言宣播在偶像崇拜者当中。在原文中，《耶利米书》10:11 不像《耶利米书》的其他部分是用希伯来文写的，而是用当时那地方最常用的亚兰文写的。就好像你今天突然在一篇中文文章中插入一句英文，以此让你的读者把你的核心意思传达给尽可能广泛的外国人一样。耶利米的核心意思是：无人敬拜你们这些假神和偶像的那一天终究会来。我们可以想象一下耶利米当时的情景：他在晚年被迫去到埃及[见《耶利米书》43:4-13]，站在埃及的巨大神庙面前，面对神庙中埃及人百代相传，进行宗教崇拜的神，他平静地说：总有一天，再无人敬拜这假神中的任何一个。

“这个预言发出后一千多年才开始应验，现在来看已经实现了。

“现在再没有人敬拜埃及人的太阳神拉神；没有人向迦南的神祇巴力和阿里斯托尔斯（Asteroth）烧香；没有人向巴比伦的最高神祇马杜克（Marduk）献祭；约旦国的人也不再将婴孩献给摩押人的神基



埃及拉神（手中持杖）。

巴比伦神马杜克。

迦南神巴力。注释1。

抹（Chemosh）。我们虽然喜欢古希腊、罗马诸神的故事，今天却不再有人向宙斯和维纳斯的雕像下拜。当我们挖出这些‘圣’像时，就直接把它们拖入博物馆，甚至不会祈求他们的许可。

“耶利米后的九百年，人们基本上还在敬拜耶利米时代的那批偶像——拉神、巴力、宙斯等等。一直等到四世纪后期基督教的影响传遍那个地区，这个预言才开始他明显应验的第一步。很可能是等到公元后 1000 之后，这预言才完全应验。正如耶利米的预言，今天没人崇拜他那个时代的任何神。除了一位，那就是耶和华！今天世界各地的基督徒和犹太人都在敬拜耶和华。”

“耶利米的预言适用于世上所有的偶像吗？”小王问。

“问得好，”何教授肯定地说：“明显适用于犹太人‘所知的’世界，至少包括地中海盆地、北非、整个中东和中亚直到印度边境的地区。但据我所知，今天没有任何人在敬拜公元前 600 年前任何地区的神祇^L。现在一些人所祭祀的神祇，当时还没有被发明出来。观音是佛教中的神，但耶利米的时代，释迦摩尼尚未出生呢！玉皇大帝一类的道教神祇可能源于民俗文化，但是老子只能是出生于公元前 600 年之后的人。在耶利米的时代，肯定不存在任何与道教最终成形的样子类似的道教。”

“实际上，基督教和犹太教很可能是世界上现存最为古老的宗教。”

“但基督教才发展不到 2000 年呀！”小王马上反驳道：“佛教可比它还早！”

“我理解你的困惑，”何教授回答：“但你要知道，基督教根植于犹太教的旧约圣经，犹太教和基督教之间没有裂口。耶稣基督是犹太人，所有早期的基督徒都是犹太人，而且他们没人认为自己相信基督教就是背离犹太教。耶稣基督应验了旧约圣经中的预言，‘基督’一

^L 今天人们崇拜的一些印度神祇可能是例外，但印度教经文形成的最早年代并不确切。当然，世界的部份地区仍然存在以各种方式崇拜不同灵体和自然力量的现象，但总的来说，这不同于《耶利米书》中那种对明确界定的神祇进行有组织性的敬拜。

词源自旧约圣经中的希伯来语‘弥赛亚’。耶稣是弥赛亚，是预言中将祝福带给万族的那一位。所以从公元前 2000 年的亚伯拉罕起，到公元 30 年的耶稣基督都是一脉相承，持续到今天，人们 4000 年来一直在敬拜耶和華。

“而耶利米时代人们敬拜的那些偶像，早就从地上灭亡了。

那么，我们能将耶利米的预言称为聪明的猜测吗？但其实是个荒唐的猜测！在耶利米时代，所有历史记载都表明无论是经历巨大政变，还是文化改革或科技进步，崇拜偶像和假神都会持续，几千年来一直如此。世界各地都没有远离偶像崇拜的趋势。耶利米时代，尼布甲尼撒王最热衷的一项活动就是重修和扩建巴比伦的古庙。人的智慧和眼界决不会预见到这一些宗教活动将会止息。从人的角度来看，耶利米的预言是最不可能的结果，但预言的确成就了。这并不是因为政治、科技的进步或人类文化的发展，而是因为福音的传播。”^M

先知以西结：大约公元前 593-571 年

“当耶利米在耶路撒冷发预言时，与他生活时代相同，被放逐到巴比伦的两人也得到从上帝来的启示，预言未来。一位是但以理，在公元前 605 年与皇室贵族一起被掳。但以理的预言如此重要详细，我们需要另开一章来谈。[见本册第六章]另外一位是以西结，他在公元前 597 年那次更大规模的放逐中被掳。他所有的预言都有明确的时间，都是在公元前 593 至公元前 571 年发出的。”

现在小王已经心里有谱，他问：“以西结现存的最早抄本是哪年的？”

何教授笑了，说：“现存最早的抄本是在死海古卷中发现的，年代是公元前 100-公元前 50 年。但我们刚才提到，被认为是公元前 150 年完成的旧约圣经希腊文译本，当中也有《以西结书》。此外，还有一本叫《便西拉智训》(Ecclesiasticus)，又名《西拉书》(Sirach)的

^M 公元 7 世纪及以后的伊斯兰教徒部份推动了消除偶像的进程。尽管他们断言圣经存在错误，但伊斯兰教的一神论教义以及反对偶像崇拜的观点则很明确 [接下页]

犹太文献，年代大概是公元前 180 年。³⁰ 《便西拉智训》不仅提到以西结的名字，还提到了《以西结书》前几章中以西结见到的异象细节。所以，如果我们仅看《以西结书》的手抄本证据，就可以知道认为‘该书在公元前 200 年前还不存在’毫无理由。

“书中的语言和内容也提供了额外的证据，证实《以西结书》像《耶利米书》一样是写于公元前六世纪。《以西结书》的语言与公元前六世纪契合，大部分是纯正的希伯来语。语言略受亚兰语影响，但这完全符合于以西结后大半辈子都在巴比伦度过的事实，当时亚兰语被来自不同国家的人民³¹ 当作通用语言广为使用。书中的内容及历史背景也符合公元前六世纪，而不是之后的年代。³² 书中的构造表明全书只有一位作者，并不是长期拼凑添加的。³³

“我怕你们今天是没耐心听完这整一系列的细节了，所以我准备了一小份文件，里面有相关的解释。”何教授从他桌面的那堆资料中找出一个文件夹，从中拿出两份复印材料分别递给他俩，让他们回头看看。[见附录 5-1：从细节证明《耶利米书》和《以西结书》的写作时代和历史准确度]

“《以西结书》有很多有趣的预言，但今天我只想看看其中的两个。”

以西结关于埃及衰败的预言：2600 年之后仍在应验

“第一个预言的应验过程如此之长，以至于不需要证实以西结的准确写作时间，看其是否写于事发之前。而且，有些类似于以赛亚和耶利米对巴比伦的预言，这个预言与人的预测也截然相反。

“还记得犹太人，他们作为一个集体拒绝听从耶利米预言性的警告，而与埃及联合对抗巴比伦。[见本章前文的公元前 593-588 年：以色列人反叛巴比伦，与埃及人结盟]就像对耶利米一样，上帝也向以西结启示这次的结盟违背了他的旨意，埃及人不能保护犹大王国免受巴比伦的摧毁。在公元前 529 年左右，他预言说：

15 可是这人[犹大最后一位国王西底家]背叛了……差遣使

显是基于犹太教和基督教共通的圣经教导。

者到埃及去,要得战马和大军。他能亨通吗?行这样事的人,怎能逃脱呢?他破坏条约,怎能逃脱呢?16我指着我的永生起誓……这是耶和华的宣告。17敌人[巴比伦人]建造围城的高墙,筑起攻城土垒要剪除多人的时候,法老率领大军和大队人马,还是不能帮助他作战。[《以西结书》17:15-17 新译本]

回想一下我们刚谈过的历史,后来事情果如耶利米和以西结预言的那样发生。在公元前588年,巴比伦攻打犹大,埃及军队拔营而出向巴比伦发起反攻,但埃军在巴勒斯坦南部的一次战役中战败,退回埃及。在这样的情况下,上帝在公元前587年预言了埃及的长远命运。

1第十年^N十月十二日[公元前587年1月7日],耶和華的话临到我说:2‘人子啊!你要面向埃及王法老,说预言攻击他和埃及全地。3你要说:“主耶和華这样说:埃及王法老啊!我要与你为敌,……14……埃及……必成为低微的国。15这国必成为列国中最低微的,也必不能再攀到列国之上;我必使他们弱小,以致他们不能再管辖列国。16埃及必不再作以色列家的倚靠;每逢以色列家转去仰赖埃及人的时候,他们就想起自己的罪孽。这样,他们就知道我是主耶和華。”’[《以西结书》29:1-3、14-16 新译本]

留意三个绝对的预言:

1. 埃及会永远是个弱国;
2. 埃及再也不能战胜或控制其他国家;
3. 犹太人将再也不依靠埃及的帮助。

上述的每一点都在过去的2600年得到了完全的应验。”

何教授从他面前的文件夹中拿出另一份资料,说:“这是埃及从以西结时代到今天的历史时间表:自从以西结发预言以来,埃及就一

^N 以西结从公元前597年,他开始被流放算起。见《以西结书》1:2、8:1等。

| 年代 | 埃及状况 |
|--------------------|---------------------|
| ~2575-2134 | 古王朝：强大 |
| ~2134-2040 | 第一中间期：衰弱 |
| ~2040-1640 | 中王国时期：强大 |
| ~1640-1550 | 第二中间期：衰弱 |
| ~1550-1070 | 新王朝：强大 |
| ~1070-712 | 第三中间期：衰弱 |
| ~712-525 | 晚期王朝：强大 |
| 588 | 在巴勒斯坦战败于巴比伦 |
| 587 | 以西结就埃及发预言 |
| 568 | 巴比伦入侵 |
| 525-405 | 遇波斯入侵和统治 |
| 405-359 | 短暂而弱勢的独立 |
| 359-332 | 波斯再次统治埃及 |
| 332-323 | 亚历山大大帝入侵并控制 |
| 323- 30 | 希腊帝国的一部分 |
| 公元前 30— 公元后 639 | 罗马和拜占庭帝国的一部分 |
| 639-1250 | 由几个阿拉伯王朝控制 |
| 1250-1798 | 由土耳其族马穆鲁克和奥 特曼统治 |
| 1798-1882 | 由土耳其王朝和欧洲势力 统治 |
| 1882-1952 | 英国（半）殖民地 |
| ~1946-现在 | 独立的弱国 |

直是个‘低微的’弱国。公元前 568 年，尼布甲尼撒王成功进攻埃及。后来，在公元前 525 年波斯帝国入侵埃及，还把埃及并入其国土。除了公元前 405 到公元前 359 年这 50 年以外，埃及在接下来的 2500 年都长期被侵略势力和其他帝国所统治。虽然终于在 1946 年左右重获独立，但无疑还是个经济实力衰微、军事力量薄弱的‘低微’国家。

“这和埃及曾经的辉煌形成多么鲜明的对比啊！”

“预言的第二部分也已经应验。自以西结发预言以来，埃及未曾一次以独立国家的身份战胜或统治过他国。事

事实上，公元前 588 年是埃及最后一次作为独立的国家在本国国土外作战，这种情况一直持续到 1948 年。而后在 1948 到 1973 年之间，埃及和以色列小国打了五次仗，但无一获胜。在 1973 年最后的那场‘赎罪日战争’中，若不是其他国家出面干涉，迫使他们停战，以色列就已摧毁整个埃及的军事力量。此次战败之后，埃及别无选择，只能签订和平条约。最后在大卫阵营的协调下，接受美国的经济援助，以此换来与以色列的和平相处。

“这和埃及曾经的强大形成多么大的反差！”

“想想埃及在以西结之前那两千多年的历史。以上的历史时间表显示，埃及至少经历了三次衰落，但每次都恢复统一和独立自主，保持经济繁荣发展，军事力量强大。按照人的预见，就会认为即使埃及再一次经历衰败，也早晚会恢复。以西结预言埃及将永久衰弱，这与正常思维完全相反。但他说的确实发生了，到今天仍然是一个事实。

“对比中国的历史——诸侯争霸、外敌入侵、社会倒退、匈奴掌权等都有发生，但最终都恢复独立，再次繁荣强大。如果我预言说中国从此将永远成为一个低微的国家，你会相信我吗？这样的预言毫无道理，完全背离了历史的经验和我们所知的中国精神。但以西结就是向历史悠久、实力强大的埃及王国发出了一个类似的预言。除非上帝启示他，否则他根本不可能知道。

“最后，以西结预言犹太人将永远不会向埃及求助或与之联盟。若是基于过往的历史或人的预见，以西结绝不会得出这个结论。犹太民族对神的顺从很少，游移不定。至少自从所罗门王时代开始，他们就多次投靠埃及，寻求联盟和援助。政治的天性就是：今天的敌人是明天的朋友——又是后天的敌人！犹太认为与埃及联盟对他有利的时期将一去不复返，这样的预言有悖常理。但自以西结发出预言的这2600年来，犹太人果真没有投靠过埃及人。当然我们刚看过，埃及多半时期都没有自主权，无法与其他国家结盟。但谁能预见这一切呢？而且，埃及在1946年重获独立，以色列1948年复国后，这半个多世纪以来他们从未结盟。当然在现今的政治格局下我们很容易明白为什么，但以西结又怎能提前知道呢？”

“对比一个现代的例子。英法两国几世纪来都彼此敌对，在1756-63年的七年之战和1799-1815年的拿破仑战役中都是如此。但他们在20世纪的第一、二次世界大战时却联合起来对抗共同的敌人。如果我预言说从今直到世界的末了，法国将不再依靠英国或与英国结盟，你会信我吗？当时以西结被神启示发出的就是类似不可能实现的预言，这预言却分毫不差地应验了。

“但以西结还发出了一个更令人瞠目结舌的预言。”何教授把圣

经往回翻了几页，说：“听听他对推罗的预言。”

以西结对推罗的预言：250年之后应验

“1 第十一年[公元前 587-586 年]某月初一日，耶和華的话临到我[以西结]说：2 ‘人子啊！因为推罗论到耶路撒冷说：“哈哈！那万族的门已经破坏了，向我打开了；我必得丰满，她却成了荒场！”

3 所以主耶和華这样说：“推罗啊！我要与你为敌；我必叫**多国**上来攻击你，好像海使波浪涌上来一样。4 **他们**必毁坏推罗的城墙，拆毁它的城楼；我必刮净它的尘土，使它成为光滑的磐石。5 它必在海中作晒网的地方，因为我已经说了。这是耶和華的宣告。它必成为**列国**的掠物，6 那些在陆地居住的推罗人[直译：田地里的女儿们]必被刀剑所杀；然后，他们就知道我是耶和華。”

7 “因为主耶和華这样说：看哪！我要使诸王之王，就是巴比伦王尼布甲尼撒，率领马匹、战车、骑兵和一支大军，从北方来攻击推罗。8 **他**必用刀剑杀戮你那些在陆地居住的人[直译：田地]里的女儿们；**他**必建造围城的高墙，筑起土垒，举起盾牌攻击你。9 **他**必用攻城锤攻击你的城墙，用武器拆毁你的城楼。10 因为**他的**马匹众多，它们扬起的尘土必遮盖你；**他**进入你的城门，好像人进入已有破口的城，那时，你的城墙必因骑兵、车轮和战车的响声而震动。11 **他的**马蹄必践踏你所有的街道；**他**必用刀杀戮你的人民；你坚固的柱子必倒在地上。

12 **他们**[那些在巴比伦之后会侵略推罗的其他族群]必掳去你的财富，以你的货财为掠物；他们必破坏你的城墙，拆毁你华丽的房屋，把你的石头、木头和瓦砾[直译：尘土]都投在水中。13 我必使你唱歌的喧声止息；人也再听不到

你的琴声。14 我必使你成为光滑的磐石；你必成为晒网的地方；你必不再被建造，因为我耶和華已经说了。这是主耶和華的宣告。’

.....

19 因为主耶和華这样说：我使你[推罗]成为荒废的城市，像没有有人居住的城镇；我使深渊的水上升漫过你，使大水淹没你，20 那时，我要使你……下到……地的深处，就是住在久而荒废之地……以致你不再在活人的境界重现。21 我必使你遭遇可怕的灾祸，你就不再存在了；人虽然寻找你，却永不再寻得着。这是主耶和華的宣告。”’ [《以西结书》26:1-14、19-21 新译本]”

何教授读完后，抬起头来说：“这个预言分为几个部分，分别谈论不同的事件，知道这一点非常重要。我们从名词和代词的单复数形式，可以区分不同的事件。在3至6节中，用的是复数代词‘他们’，意指攻击推罗的‘列国’。7至11节中单数的‘他’，是指率领巴比伦军队的尼布甲尼撒，他是即将来临的‘列国’中，一明确的进攻者。在12至14节又换成了复数的‘他们’，意指尼布甲尼撒王之后的其他侵略者。最后，到19至21节，上帝就不再通过人来做事了，而是‘我’耶和華处理‘你’推罗。”

“这段经文中至少有七个具体的预言：

1. 推罗会陆续遭到一连串的攻击（第3节）
2. ‘在陆地居住的推罗人’[直译：田地里的女儿们]，也就是推罗内陆的小型城镇和乡村将被攻取，许多居民被杀。（第6节和第8节）
3. 推罗的防御城墙和城楼会被摧毁（第4节、8至9节以及第12节）
4. 推罗会被掳掠（第5节和第12节）
5. 推罗城城址会被刮净铲平（第4节和第14节）
6. 推罗的石头、木头甚至表层土壤都会被扔到海里（第12节）
7. 推罗再不得重建（第14节）

推罗：双子城

“古代的推罗是腓尼基人的一个重要城市，位处于今天的黎巴嫩。推罗由两部分组成，最古老的部分曾是一个设防精良的沿海城市。古埃及和亚述文献称之为‘Ushu’，而亚历山大大帝时代的希腊人将其称为‘Palaeo-Tyros’意为推罗旧城。³⁴ 推罗城的另一部分坐落在距离海岸不到一公里的岛上。岛上和大陆城市都设有港口，大陆的港口好像距离岛上的城市南部大概有六公里。推罗的财富主要源自遍及地中海地区的海上贸易活动和他们出产的‘推罗紫’，‘推罗紫’是由当地一种贝类制成的高价布匹染料。”



上图：在亚历山大围攻时，推罗岛和大陆是分开的。以上地图显示了亚历山大修建的堤道。注释33。



黎巴嫩国位于以色列以北。

《以西结书》26:1-2：发生于公元前 586 年的事件

“这个预言在公元前 587-586 年间发出。《以西结书》记录了推罗人看到耶路撒冷被围困即将沦陷，幸灾乐祸。他们似乎希望看见之前经由耶路撒冷的商路可以改道经由推罗，他们看着巴比伦将耶路撒冷摧毁，心里高兴，但这是极其不讲道义的行为。因为就在六年前，公元前 593 年，推罗和犹太都是巴勒斯坦联盟的成员，曾一起反抗巴

比伦的统治，[见《耶利米书》27:1-15] 而如今他们却公开地欢喜前盟友遭摧毁。但是上帝警告他们，他们的结局也即将到来。

“要留意推罗受罚实在是罪有应得，纵观推罗历史，推罗人贪婪无度地贩卖奴隶，即使按照当时的标准来看，他们也算极其残暴。他们绑架犹大几个小镇的人，把他们全卖做奴隶。[见《约珥书》3:4-6、《阿摩斯书》1:9] 我看到一则资料说他们昂贵的紫色染料是那些被有意弄瞎而无法逃跑的奴隶在石头间磨出来的。³⁵ 这些有力气移动这些巨石的强壮奴隶价格高昂，不能让他们流失。同时，可以肯定他们在祭祀假神摩洛的仪式中，也将婴儿献为祭物。”

《以西结书》26:3-6：对公元前 586 年之后推罗未来的概括性预言

“预言的第一部分三到六节，是将来的侵略者会如何对待推罗的概括。注意第 3 节说，会有很多国家陆陆续续地攻击推罗，如海浪一样，一浪接一浪地拍打着海岸。这个预言需要很多年才能应验。

《以西结书》26:7-11：在公元前 585-572 年间，由尼布甲尼撒王应验

“第 7-11 节，预言的第二部分着重讲述袭击推罗的第一波侵略者：尼布甲尼撒，他将应验某些预言，即：

2. ‘在陆地居住的推罗人’ [直译：田地里的女儿们]，也就是推罗内陆的小型城镇和乡村将被攻取，许多居民被杀。（第 8 节）
3. 推罗的防御城墙和城楼会被摧毁（8、9 节）——这里是指陆地城市的城墙。

“推罗曾经欢喜耶路撒冷沦陷，孰不知，他自己却是尼布甲尼撒王的下一个攻击对象。在公元前 585-572 年间，巴比伦包围了推罗城的大陆城市。在进军大陆城市的城墙之前，很明显他们先快速剪除了周边附属的城镇、村庄。这就应验了预言所说‘他必用刀剑杀戮你在陆地居住的推罗人’ [‘在陆地居住的推罗人’直译为：‘田地里的女儿们’，新译本在此的翻译可能有点不精确]。

“之前有些批评家质疑尼布甲尼撒王是否成功攻取推罗城的陆

地部份，毕竟我们没有尼布甲尼撒王自公元前 595 年之后的王室记录。但是，其他零散的巴比伦铭文似乎能证明尼布甲尼撒王的确攻取了推罗。一份围困结束两年后的巴比伦文献列出了居住在巴比伦的国王清单，其中就有推罗王的名字。他不可能是满心欢喜地去慰问他巴比伦的敌人！他应该是在推罗沦陷之后被虏到巴比伦作长期俘虏的，就像耶哥尼亚王和其他许多王一样。同时，还有其他的巴比伦碑铭似乎也表明围困结束后，推罗被巴比伦的总督管制。³⁶

“但是尼布甲尼撒王没有舰队，所以不能攻取推罗城的岛上部分。大陆城市的大部分财产好象都被转移到了岛上城市，或者也转移到地中海腓尼基人的殖民地。因为在尼布甲尼撒王围困推罗后的那一年，以西结又受感说了一段预言：

17 二十七年正月初一日[公元前 571 年 4 月 26 日]，耶和華的話臨到我說：18 ‘人子啊！巴比倫王尼布甲尼撒使他的軍兵千辛萬苦攻打推羅，以致各人都頭禿肩破；但是他和他的軍兵攻打推羅所付出的辛勞，並沒有從那里得到什麼報酬。19 因此，主耶和華這樣說：看哪！我必把埃及地賜給巴比倫王尼布甲尼撒，他把埃及的財富帶走，搶其中的財為擄物，奪其中的貨為掠物，作他軍兵的報酬。20 我把埃及地賜給他，作辛勞[圍困推羅]的報酬，因為他們都是為我效力的。這是主耶和華的宣告。[《以西結書》29:17-20 新譯本]

尼布甲尼撒王會占領埃及的預言在公元前 568 年應驗了，但要注意的重點是，尼布甲尼撒王並未在推羅得到豐厚的戰利品。尼布甲尼撒王所做的和他未做的同樣重要，因為這都證實了預言的準確性。在經文 7-11 節中，以西結沒有說尼布甲尼撒王的軍隊會將推羅的地面刮淨、將其石頭丟進海里，或進行洗劫，這些他們都沒有做。但後來來自另一個國家的侵略者做了這些，正如以西結所預言的。”

“我們能再回去看看尼布甲尼撒王攻取大陸城市的那部分嗎？”小王問：“我以為您會說‘當考古學家挖掘出推羅陸地城市的遺址時，那些批評家毫無根據的質疑被徹底推翻。’”他形象地模仿着何教授的

口吻和动作。他又继续说：“考古学家怎么说？他们挖掘的证据是反对还是支持当时推罗的大陆城市经历过重大摧毁？就像有证据支持拉吉的摧毁那样？”

何教授重重地摇了摇头，说：“没有，考古学家绝对什么都没找到！他们以前没在推罗的陆地古城有重大发现，将来也不会有。”

小王诧异地看着他，说：“您怎能肯定将来也不会发现什么？”

何教授笑着答道：“因为以西结下一轮预言的奇妙应验！”

《以西结书》26:12-14：应验始于公元前 332 年亚历山大大帝

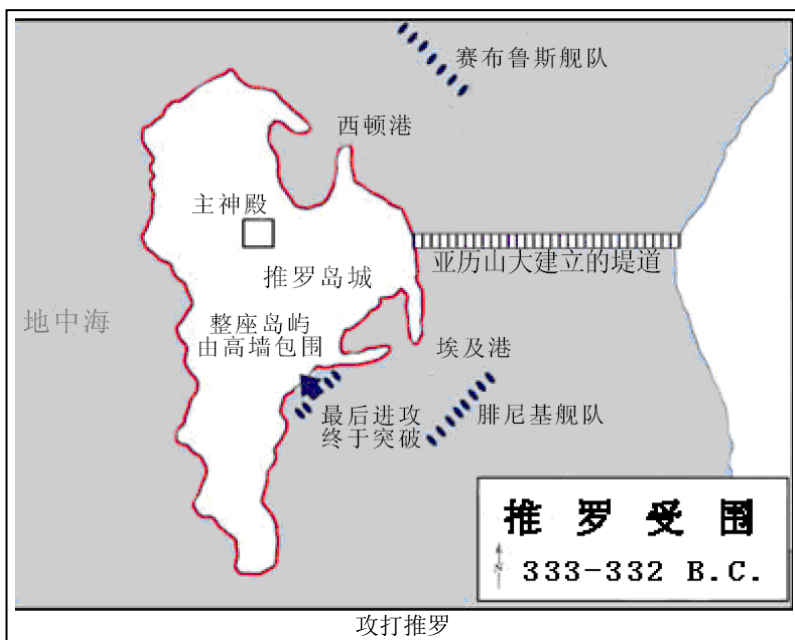
“12 至 14 节是以西结关于推罗预言的第三部分，描述的是尼布甲尼撒王之后来的一波又一波的侵略者。他们会应验剩余的大部分预言，包括：

3. 推罗的防御城墙和城楼会被摧毁（12 节）——这里指的是岛城的城墙。
4. 推罗会被掳掠（12 节）
5. 推罗城址会被刮净铲平（14 节）
6. 推罗的石头、木头，甚至连表层的土壤都会被扔到海里（12 节）

“推罗的大陆城市在被尼布甲尼撒王征服后就再没重建，之后的 250 年都是一片废墟。岛城却继续繁荣地发展，既有坚固的堡垒，又有舰队的庇护。

“公元前 332 年，亚历山大大帝攻取波斯帝国时就在巴勒斯坦的海岸驻军。很多城邦没有战斗就投降了，只是推罗拒绝他占取自己的岛城。他们在四面环海的高墙内感到很安全，既然之前的军队都攻不进来，那亚历山大大帝也不可能成功。但是亚历山大和希腊人采取了当时军史上前所未有的策略，他决定在海上建立一条 800 米长的堤道，从海岸通到岛屿。几位希腊史学家都详细记述了希腊人在遭到推罗人顽强抵抗的情况下，依然建成这一长堤的奇妙故事。³⁷

“为了获得建造堤道所需的材料，亚历山大的军队刮尽了前推罗大陆城市（又被希腊人称为‘老推罗’）剩余的所有废墟。他们把剩



余的所有石头、木头，甚至把从地面铲来的尘土都丢到海里，铺设堤道。³⁸ 结果，岛屿就和大陆连了起来。几个世纪以来，沙土在堤道两旁越积越宽，如今从前的小岛已经变成了半岛。

“这个预言的奇妙应验算是全本圣经中最让人叹为观止的了。上帝实现了他的预言，通过来自一千五百公里以外，未曾听说过以西结的几万大军，花了九个月时间挖掘旧推罗城的废墟，就连尘土也被刮尽运送海中。谁能预见这事？谁又能梦见这事儿？”

“小王，你现在明白我为什么说我们找不到任何尼布甲尼撒王征服古推罗大陆城市的考古证据了吧。因为那里没有东西可挖！我们甚至无法准确地判断大陆城市城墙的位置。正如一位现代史学家所说，‘旧推罗’的大陆城市：

…被亚历山大大帝的著名围困彻底清除……完全消失了。³⁹

除了应验把推罗铲平刮尽，将瓦砾扔进海里，亚历山大还应验了 12-14 节中大部分的其他预言，即：掠夺虏物，毁坏房屋。希腊人洗劫了推

罗的岛城，城市的大部分地区被烧尽或夷平。”

推罗再未重建：仅是大陆城市？还是也包括岛城？

何教授停顿了一下，向后靠在椅背上若有所思。他说：“只剩下一点了，第七个预言的应验：

7. 推罗永不得重建（14 节）

以西结具体地预言道：

14 我必使你成为光滑的磐石；你必成为晒网的地方；你必不再被建造，因为我耶和华已经说了。这是主耶和华的宣告。

[《以西结书》26:14 新译本]

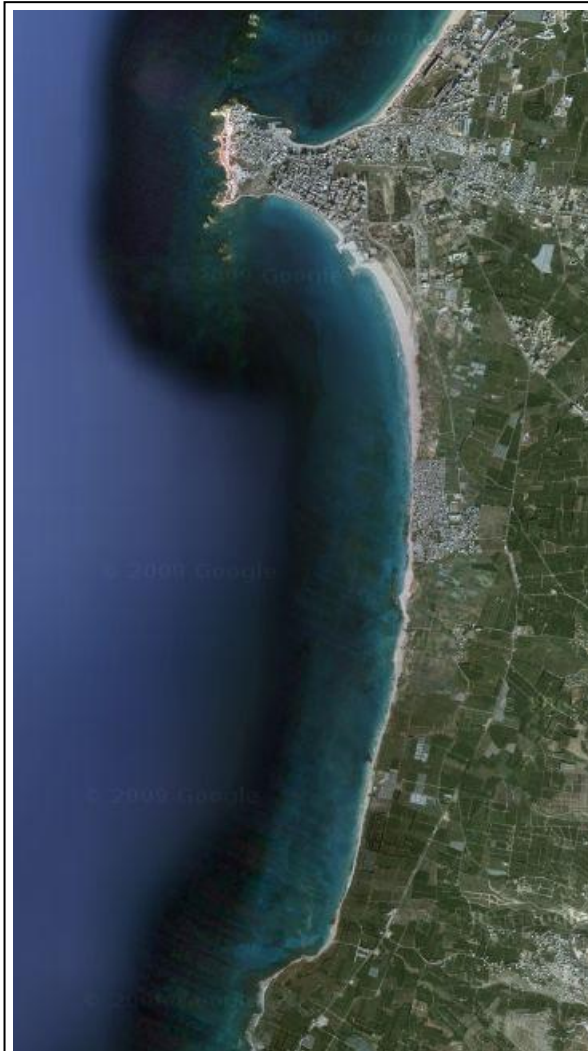
推罗双城的特点引发了一个理解上的问题：这指的仅是推罗的大陆城市？还是也包括岛城？

推罗的大陆城市再未被重建

“这节经文至少包括了推罗的大陆城市，在以西结时代，推罗的大陆城市很可能比岛城更大，更重要。

“还有，这节经文表明以西结肯定有把推罗的大陆城市算在他预言范围内。重温一下 7 至 11 节，以西结预言了尼布甲尼撒王会‘建造围城的高墙，筑起土垒’，但这在岛城上是行不通的。即使亚历山大建造了一条前所未有的堤道，也未能在岛城上建造任何土垒。亚历山大的军队使用船舰上的攻城器械破城，步行进入。^o 而且，经文描述尼布甲尼撒王在攻破城墙之后，带着‘骑兵、车轮和战车’进入城

^o 其实，亚历山大雄伟的堤道工程并不非常实用，他此次成功的关键在于召集了比推罗更大的舰队。希腊人并没有通过堤道攻破城墙。最后，城墙是通过带有攻城器械的战舰在堤道以南半公里处攻破的。城墙一破，希腊军队就开始攻城，通过战舰和岛上的跳板，步行入城。见阿里安（Arrian）写的《亚历山大远征记》（Anabasis of Alexander）。



古推罗岛城遗址（图片顶端的半岛）以南六公里的黎巴嫩海岸，旧推罗的大陆城曾坐落于这一带。岸边的白色细带是沙滩，绿色的是田野。注释42。

门。但亚历山大和他的希腊部队并没有驾着各种战车由门而入。^P

“就连预言中也清楚地提及了亚历山大的一系列活动，是已被毁灭的大陆城会被‘刮净’（第4节），它的‘石头、木头和瓦砾都投在水中’（12节）。所以以西结这一预言的不少部分，很明显是指旧推罗的大陆城市。”

“何教授，我承认关于推罗城将被刮净，所刮之物被投在海中的部份相当震撼。但大陆上的旧推罗城不会再重建，那会不会

^P 亚历山大修建的堤道与岛屿相连的位置，推罗岛城的城墙直接朝向大海，并没有门。即使希腊军队在推罗沦陷后带了任何骑兵、车轮和战车通过堤道入城，他们也是通过已推倒的城墙进入，而不是城门。

是一个聪明的猜测呢？”小王问道。

何教授抿起嘴唇，摇摇头说：“大陆城市再不会被重建的这个预言出乎意料，让人意外。”何教授从书架上取下另一本书，开声读道：

“尽管[推罗的大陆城市]遭到……[尼布甲尼撒王]的洗劫，但还是有充分的理由认为这个城市会继续繁荣……她的地理位置是贸易的最佳选择，港口……宽敞。这里有一股涌自拉瑟林（Ras-el-in）泉的淡水水流常年流淌，日流量平均有 10,000,000 加仑，这在当地是相当罕见的。

“推罗坐落在完美的商贸地段，水源充裕，又有悠久的历史，似乎注定要永远长存。而且，古代的得胜者还重建了大部分毁于战争的城市，使其人口也得到恢复。比起荒无人烟的废墟，他们对贡礼和奴隶更有兴趣。更何况在古代，人们对于城址的选择是相当仔细的，也不会轻易弃城。然而以西结却信心十足地宣称推罗再不会被重建。”⁴⁰

何教授顿了顿，抬起头说：“推罗大陆城绝佳的地理位置实在值得重建，但从未实现。相反，正如以西结所预言的，这里成了海边‘光滑的磐石’和便于‘晒网的地方’。”何教授再次转向那本摊开在他桌上的书，说：“一位 20 世纪早期的作者写道：

旧推罗[大陆城市]二千五百年以来一直都是片光秃秃的石头，无人居住……也没遗留任何古迹。这儿已被刮净，并且再未得到重建。⁴¹

想要察看推罗城 21 世纪的样子，于是就上网⁴² 搜索了推罗岛城海岸线以南 10 公里的卫星拍摄的图片，曾经的岛城现在已是半岛。就像我刚说的，我们现已不能确定推罗大陆城的具体位置，也许是位于推罗岛城以南的六公里处，为确保准确，我找了 10 公里的范围。发现海岸线上除了光秃秃的海滩，以及内陆附近有些种有庄稼的农田，几乎没有别的。在 10 公里的整个范围内，只有一个叫拉希迪耶（Rachidiye）的小镇，它既不是一个港口，也不是推罗！所以我认为

我们能确认《以西结书》对推罗大陆城的预言虽然超出人的意料之外，但的确已经应验了。以西结发出预言后没几年，推罗城就被摧毁了，之后就再没被重建。”

推罗岛城：是否包含在预言中？最终被毁。

“剩下的问题是，以西结的预言是否包括岛城在内？我承认我对此也不确定。如果我们能知道在以西结时代——不是之前也不是之后——岛城的具体情况，那或者就能更容易回答这个问题。我怀疑在以西结时代，岛城可能不过是个少有人住的港口，因而并不算真正属于推罗城，当然这不过是个猜测。”

“您有相应的证据么？”小王问。

“没有，”何教授坦白地说：“而且我读到的历史文献似乎意味着与我的观点相反。然而，我们没有考古证据证实推罗岛城公元前 600 年左右的状况，这还是事实。大部分考古发现都是罗马晚期的，并且希腊时代之前的地层几乎还没开挖。我非常期待能看到一个深至岩床的彻底挖掘，也许你们谁能完成这项工作！”

小王看着他，思考着。

“但目前那纯粹是个猜测，”何教授继续说：“如果岛城也包含在以西结的预言中，那预言最终的应验就要比陆城的应验晚许多。推罗岛城在被亚历山大摧毁后又得到了重建。之后的 1600 年，又有好几‘波’侵略者不断地洗劫这个城市，其中包括希腊人、罗马人、十字军、穆斯林人等。终于在公元 1291 年，推罗岛城被马木鲁克击毁，再也没有重建。如果以西结的预言也包括岛城再不被重建，那这就是预言的最终应验。到 19 世纪晚期，那地仅有一个六十来户人家居住的贫困渔村，⁴³ 那些村民每天都在忙着应验以西结的预言，将他们的渔网晒在推罗古城的遗址上。”

“那么今天呢？”小王问。

何教授点了点头，说：“我查了查卫星地图，发现以前的岛城有三分之一的面积已在几百年前沉入海平面。至于露出海面的部分，有一大块地无人居住，被作为考古遗址保护起来，其上多是罗马晚期的

遗存。照着今天人口增长的速度，这个渔村已经扩张覆盖了这片陆地的大部分其他地区，但还很难说得上是推罗城的重建。”

《以西结书》26:19-21：推罗将沉入海底，不被找到

“终于到了最后一部分，^Q 第 19 至 21 节预言推罗将沉于海底：

19 因为主耶和华这样说：‘我使你[推罗]成为荒废的城市，像没有人居住的城镇；我使深渊的水上升漫过你，使大水淹没你，20 那时，我要使你……下到……地的深处，就是住在久而荒废之地……以致你不再在活人的境界重现。21 我必使你遭遇可怕的灾祸，你就不再存在了；人虽然寻找你，却永不再寻得着。这是主耶和华的宣告。’” [《以西结书》26:19-21 新译本]

有些学者认为这些经文不过是些形容推罗荒废的比喻，但这其实是具体预言了第一：推罗将沉于海底，第二：推罗永远不被发现。而且这两个预言都应验了。

“很明显，其废墟被亚历山大铲平扔进海里的旧推罗陆城已经‘下到地的深处’，被‘大水’淹没，而且显然陆城已经‘荒废’。也许那就是预言的全部内容。然而惊奇的事实是，几个世纪来推罗岛城的很大一部分地区都渐渐下沉，现已在地中海的海平面下。它的确是‘下到地的深处’而且被水淹没！”

“最后要留意推罗古城被人‘寻找，却永不再寻得着’。考古学家们找不到任何推罗陆城的遗迹，尽管他们‘寻找’，但现在连城址的具体位置还没弄清楚。

“人们在岛城上进行了全方位的挖掘，有的甚至深入水下。但发现以西结时代的推罗城遗物极少，或者更可能，是至今没有出土任何

^Q 因为与我们讨论的内容无关，所以这里省略了 15-18 节(《以西结书》26:15-18)。这些经文预言了几座沿海城市的君主(16 节‘靠海的君王’)听到推罗岛城在公元前 332 年被亚历山大灭国后的反应。这些城市有些是推罗以前的贸易伙伴，见《以西结书》27 章。

遗物。你看到的这些推罗遗物的考古图片都是很久之后的，少部份是希腊时代的，但多数是罗马晚期的。⁴⁴

“所以目前的情况是，陆城是一片荒地，岛城的三分之一已沉入水底，而以西结时代的推罗城仅有极少或没有任何遗迹被发现。”

推罗：最终的结论

小李一直兴致盎然地听着，但现在他的眉头渐渐皱起，一脸茫然地说：“何教授，我不明白。以西结关于推罗的这个预言，我们最终能确认什么？”

何教授的注意力一直集中在小王身上。现在他抬起眉毛转向小李，笑着说：“不好意思，我带着你们缠绕在这些细节中，我的老毛病了。

“我们至少可以肯定以下几点：大陆旧推罗城的尘土被刮净，丢到海里，再未得以重建。这些都是极其不可能发生的事件，况且以西结是在事情发生的几百年前就发出如此细节性的预言。当时没有任何迹象可以知道这些事情将要发生。

“言归正传，我们能完全确认方面的至少有：旧推罗的大陆城市被刮净，尘土被丢到海里，城市再未重建。这都是极不可能发生的事件，但以西结却在事发前的几百年，在没有任何事发趋势和迹象时，发出如此详细的预言。”

以西结关于推罗的预言：写于事发之后？还是仅源自巧合？

三人都沉默了一阵，小王明显陷入了深思。他终于开口了，却有些犹豫地说：“很神奇！真的很神奇，尤其是‘尘土被刮净’那部分，但我还有两个困惑……”

何教授接过话茬帮他说完：“第一，这些预言是不是写于事情发生之后？第二，以西结是不是碰上好运了？”

小王点了点头：“是的！就是这两个问题。”

“我也曾问过这两个问题，”何教授接着说：“我们先来看看预言写于事情发生之后的可能性吧。”

并非后来添加的：《以西结书》符合公元前六世纪的情况

“认为预言有可能是事发后添加的，乍看似乎有理。所以我也曾经很困惑。但当我更多考察这些材料的可信度和可靠度后，我发现‘那是后来加上去的’这一说法通常是批评家们绝望的最后一击，来否认圣经是源自神的启示。

“首先是一个反问：有什么证据可以证实这是后来添加的？我们有没记载这一部份的抄本么？没有。古代有评论家说这是后补进去的吗？我没听说过一个，如果有，那些批评家肯定会以此为依据。

“我们继续来看‘后来添加’的这一断言，关于亚历山大围困以及将推罗的大陆城市刮净都是发生在公元前332年的这些事件，我们有丰富的历史记载。那么认为《以西结书》有部份内容是在此之后添加的，这是否合理？

“这个问题的答案和《耶利米书》的在本质上是一致的。[见本章前面所谈：《耶利米书》写于何时？]认为整本《以西结书》完成于比亚历山大大帝早上几百年的公元前六世纪，共有四个理由。第一，这本书的书写语言是公元前六世纪的。第二，《以西结书》中精准而微小的历史细节表明这本书写于巴比伦时期——若是几百年后巴勒斯坦的人写的，那很可能会有时代性错误。第三，抄本以及历史证据都证明《以西结书》在公元前两百年前已经是一本人们熟知的书。最后，犹太人对先知书的尊崇是大家都知道的，他们拒绝在其中添加内容。

“同时，正如我刚才提到的，绝对没有任何抄本或其他证据支持《以西结书》有添补内容的这一说法。认为推罗的预言部分是公元前332年之后在当时公认的《以西结书》中添加的，这并无事实根据。在有理由怀疑的情况下，产生的怀疑才是合理的怀疑。但带有偏见或非理性的怀疑，是即使没有任何理由怀疑，也总是怀疑和诋毁。”

小王诚恳地看着何教授，说：“我不是想像那些非信徒批评家一样尽力找借口怀疑，我只是想要确认。”

何教授的表情顿时柔和下来，说：“小王，我真的理解，我自己

也是这么过来的。为让我们肯定预言是在事发之前发出的，上帝给了我们时间跨度大的预言。想想《以西结书》中关于埃及的预言，这个预言的应验需持续很长时间，甚至直到永远。反对说‘这些预言是后来添补上的’，毫无意义。因为即使这预言是在公元前 332 年之后发出的，那也算是个神迹，更何况预言发出的实际年代是公元前 587 年。

“既然以西结通过上帝的启示能预言埃及看似不可能的未来，那为什么他就不能也预言了推罗的未来呢？”

“有道理。”小王认同，但他心中还是有些疑虑。

他们稍停了一会。此时，何教授回想起自己当年带着疑虑思考这些问题的情景。他打心底里理解小王，他自己也曾一年多在疑惑中挣扎。这些预言是什么时候写的？其应验仅是出于巧合吗？这些思绪又让他想起小王的另一个问题。“你不是还有第二个问题么？”何教授开口说：“有没有可能以西结对推罗的预言仅是个幸运的猜测？”

不是仅仅出于运气：以西结对西顿的预言与推罗形成对比

“预言应验的数目和具体的细节让我难以相信以西结的预言仅是个幸运的猜测。如果圣经中预言的应验都是因为巧合，那么有些预言——其实是许多——就不会应验。但事实是没有一个预言落空，连一个反例也没有。几十年来，我一直仔细研读旧约圣经，也有一整套考察预言的书籍。旧约中的预言，它们通常都是非常具体的，却没有一个是被证伪的。

“让我们看看与以西结推罗预言直接相连的一个例子。年代稍微久远些的西顿城是推罗的‘兄弟城市’，位于海岸以北的四十公里处。两城及其相似，同属腓尼基族，来往紧密，而且推罗城好象还是由西顿人建造的。他们都是防护严密的港口城市，都有靠岸的小岛。他们都有很多靠扩张海上贸易致富的商人，也有很多技术高超的手工业者和工匠。他们都曾遭到叙利亚、巴比伦、波斯和亚历山大大帝的征服或统治，而且他们在以西结的日子都已经存在了一千多年。以西结预言了这两座城的未来，他在公元前 587-586 年预言西顿说：

22……‘主耶和华这样说：西顿啊，我要与你为敌！我要在

你中间得荣耀。我在它身上施行审判，彰显我的圣洁的时候人就知道我是耶和華。23 我必使瘟疫进入西顿，使血流在它的街上；必有刀剑四围攻击它，使被杀的人倒在城中，人就知道我是耶和華。[《以西结书》28:21-23 新译本]

预言说西顿将有战争和流血，但并没提到它会被刮净、扔到海里或再不被重建。后来西顿经历了灭绝性的入侵，在历史上也多次遭到毁灭和地震，但最终总是得到重建。而且，这个地方一直到现在都持续有人居住。

“在同一个历史时期，以西结对这两个非常相似，彼此紧密联系，因而其历史也相近的城市发出了预言。但他对这两城未来的预言却截然不同，而且它们后来的历史也随之不同。他是怎么预先知道的？认为他仅是运气好，你觉得这合理吗？”

“圣经中类似的例子有好几十个。每个例子都是证据秤盘上的一块小石子，尽管我认为推罗的预言应该算是一块拳头大小的石块。这样的例子越积越多，我们没有理由认为它们都是出于运气。同时，在天平的另一端却未增加预言‘落空’的有利反证。我知道那些非信徒批评家说的是相反的，但只要你检验一下事实，就会发现他们的证据不堪一击。”

预言的应验证实圣经是上帝的启示

“我们怎么知道圣经是上帝的启示？圣经中的预言无论时段长短都一一应验，无一例外，这就是证据。人根本无法预知未来。一个世纪前，有位著名的圣经学者评论说。”何教授翻开他残旧的圣经，读出其中一页的页末注释：

“应验的预言证明圣经是神的启示，因为这些预言的书写时间远远早于事情发生之时，这不是仅仅依靠人类的智慧或预想就能做到的，而且这些预言如此具体、细节、精确，从而排除了它们的应验仅是人侥幸的猜测这一可能性。关于以色列、迦南地、巴比伦、叙利亚、埃及和许多各例的几百个预

言——如此古老独特、如此具体明确、看似如此不可能发生，以至于世人根本无法预料——都因着自然因素或者由那些无视这些预言、根本不信这些预言、甚至极力阻碍这些预言实现的人应验。由此可知，记载这些预言的圣经一定是[上帝的]启示。”⁴⁵

何教授抬起头，总结道：“他的结论，我再赞成不过了！”

三个人又一次沉默，小王思索着何教授刚才的话。他最近也花了不少时间自己细读圣经的预言。但因为对历史背景的了解不够，所以有些他也读不懂，不过许多预言的应验还是清晰明了的。而且他读得越多，发现应验的预言也越多。他已经难以相信这许多预言的应验都是出于巧合。尽管如此，他还是疑虑重重。

小王的眼神与何教授交汇，他说：“我想多看一些类似埃及这样的时间跨度较大的预言，一些无法质疑是写于事情发生之后的。”

“很好！”何教授以喜悦的笑容回应：“如果你下周过来，我们就看些圣经中最细节，时段跨度最长的预言——记在《但以理书》中。”

“太好了！我回去先读读。”

“记得备好问题。”何教授笑着说。

小王也笑了。

附录 5-1: 从细节证明《耶利米书》和《以西结书》的写作时代 和历史准确度

巴比伦对埃及的侵略

《耶利米书》和《以西结书》都清楚地预言了尼布甲尼撒王会成功攻取埃及：

9 “你要在犹大人眼前亲手拿几块大石头，埋藏在答比匿法老宫殿门前砖窑的灰泥中；10 然后对他们说：‘万军之耶和華以色列的神这样说：看哪！我要派人去领我的仆人巴比伦王尼布甲尼撒来；我要在我所埋藏的这些石头上安设他的王位；他必在上面张开他的帐篷。11 他必来攻打埃及地；那些注定死亡的，必要死亡；那些注定被掳的，必要被掳；那些注定被刀杀的，必被刀杀。12 他必焚烧埃及的神庙，把它们烧毁，并且掳掠；他必得着埃及地，好像牧人披上衣服那么容易；他必安然离开那里。13 他必打碎埃及地伯·示麦（“伯·示麦”或译：“太阳神庙”）的神柱，放火烧毁埃及神庙。’” [《耶利米书》43:9-13 新译本]

19 因此，主耶和華这样说：看哪！我必把埃及地赐给巴比伦王尼布甲尼撒，他把埃及的财富带走，抢其中的财为掳物，夺其中的货为掠物，作他军兵的报酬。20 我把埃及地赐给他，作辛劳的报酬，因为他们都是为我效力的。这是主耶和華的宣告。 [《以西结书》29:19-20 新译本]

正如非信徒批评家们一贯的做法，他们面对预言中的侵略，就倾向否认这事确有发生，因为圣经之外的证据少到没有。并且，像往常一样，后来这些批评家的怀疑被证为有误和不当，而圣经的记录则被证明是真实的。看看旧约圣经学者格里森·阿尔车（Gleason L. Archer）的一段话：

直到过去的几十年，还有很多批评家相当怀疑耶利米书

43:9-13 节和 44:30 节预言的埃及北部会被由尼布甲尼撒领导的巴比伦军摧毁（《以西结书》29:19-20 节也有类似的预言）。……希腊历史学家对这一段侵略没有任何记载……⁴⁶

然而，后来人们发现了一段记录了这一战事的巴比伦铭文：

……牛津大学的 R. Campbell Thompson 说：“最先由 Pinches 发表的这一小段巴比伦编年史表明尼布[甲尼撒王在他执政的第 37 年，约公元前 567 年的时候对埃及发动了一次远征……” ANET³ [《近东历史文献》 Ancient Near Eastern Texts] (第 308 页) 载有大英博物馆内那片巴比伦残碑的译文，其中有这个句子：“在第 37 年 (568/67)，巴比伦王尼布甲尼撒向 Mi-sir (埃及) 远征，准备讨伐他们。”⁴⁷

除了巴比伦的这段文献，当时埃及南部一位害怕侵略者会向南进攻其领地的官员也记录了一些事件，指的很可能是同一次侵略：

在卢浮宫 Nes-hor 雕塑的铭文上发现了更多的考古证据。Nes-hor 是合弗拉 [Hophra, 公元前 588-69 年执政] ……手下一名埃及南部的官员。在这一份传记式铭文中，他表明已侵略埃及 [北部] 的亚洲人和北方人民 [即:来自中东的人民] 组成的军队，想要 [向南] 进军尼罗谷直到埃塞俄比亚地区，但因为神灵的庇护而得以幸免。⁴⁸

因而，再无任何理由质疑尼布甲尼撒是否侵略了埃及。事情就像耶利米和以西结的预言。批评家们有错，但圣经是准确的。

在耶路撒冷出土的两名耶利米时代官员的黏土官印

耶利米记录了很多他那个时代，在耶路撒冷当小官的官员名字。这些官员很多都反对神通过耶利米传达的信息说：犹太人要服从巴比伦人。

1 玛坦的儿子示法提雅、巴施户珥的儿子基大利、示利米雅

的儿子犹甲、玛基雅的儿子示巴户珥，听见耶利米对众民宣讲以下的话：……⁴于是众领袖对王说：“这人应该处死……”[《耶利米书》38:1、4 新译本]

分别在 2005 年和 2008 年，耶路撒冷已鉴定为耶利米时代，耶路撒冷出土了两个保存完好的黏土印（bullae），出土地层鉴定为公元前 586 年的毁灭地层。2008 年发现的黏土印上，写着的是“巴施户珥的儿子基大利”，而 2005 年出土的黏土印上刻的是“示利米雅的儿子犹甲”。

⁴⁹ 一发掘报告如下：

这两位官员在第一所圣殿毁灭之前，在耶路撒冷最后一位国王西底家的王室担任大臣。主导本次挖掘工作的是来自希伯来大学的伊莱特·马扎尔（Eilat Mazar）博士，从他得知，在同一地点挖掘两枚各印有一个圣经名字的黏土印，并且这两个名字来自同一节圣经经文，这在以色列考古史上



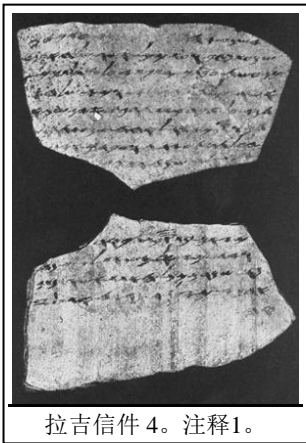
一枚印有《耶利米书》38:1 中人物的黏土印。注释1。

还是头一次。马扎尔说：“过去的真实人物抖下历史尘埃，鲜活地重现圣经故事，这样的发现并不常见。”第一枚黏土印是在马扎尔认为是大卫行宫的一巨型石质结构中发现的；而第二枚黏土印是在同一石质结构的外墙墙角，在一座尼西米时代建造的塔楼下找到的。这两枚保存完好，直径都为 1 厘米，以古希伯来文铭刻的黏土印，都是在第一所圣殿（公元前 8-6 世纪）的废墟碎片中找到的。⁵⁰

为什么耶利米正确地记录了这些一不注意就会被历史遗忘的小官员名字？因为《耶利米书》正是写于其自述的时代——公元前六世纪早期。

拉吉的信件 4：拉吉和亚西加这两座坚固城

以上讨论过拉吉信件。人们发现了 21 封写在陶瓷碎片上的信件，碎片年代鉴定为刚好是在巴比伦公元前 588 年最后一次入侵耶路撒冷之前。其中大部分信件是一名军官与其上司的通信，军官很可能在边哨任职，上司似乎是在拉吉。这些信件不仅精准地印证了《耶利米书》中描述的国际关系和外交活动，还证实了军事战略情况。据《耶利米书》记载，尼布甲尼撒王相对迅速地征服了南方犹大王国的一些小城，之后驻军，围困剩余的三大坚固城：



拉吉信件 4. 注释1。

7 那时，巴比伦王的军队正在攻打耶路撒冷和犹大剩下的城镇，就是拉吉和亚西加，因为在犹大的各城中，只剩下这两座坚固的城了。[《耶利米书》34:7 新译本]

因此《耶利米书》描述拉吉和亚西加说是坚固的城市，军事力量十分强大，得以与防御坚实的国都耶路撒冷一起撑到最后。

拉吉和亚西加作为两大军事中心，其战略重要性体现在拉吉的信件 4 中。信中，

当地军官向他的上司报告：

愿耶和华使我主今天接到喜讯！我主所交托的一切事，我今已一一照做。……愿我主知晓，我们照主的一切指示，正观察拉吉的信号，因我们不能看到亚西加。⁵¹

留意这里和《耶利米书》一样，同时提到了拉吉和亚西加两城。据考古学家鉴定，拉吉信件 4 的年代约为公元前 589-588 年，但我们不确定确切时间。如果这封信写于尼布甲尼撒王已经发起进攻后，那有可能就能确认拉吉和亚西加当时就身在最后的反击力量中了。

拉吉信件 1：耶利米和以西结时代的常用名

在年代也被鉴定为公元前 589-588 年的拉吉信件 1 中，能进一步看到证实《耶利米书》的间接证明。这封信里仅有一连串希伯来名字，但在圣经的记载中，其中三个只出现在旧约圣经中的《耶利米书》和《以西结书》以及另一份关于同时代的历史文献中。这三个来自拉吉信件 1 的名字分别是基玛利雅、雅撒尼亚和尼利亚。⁵²他们在旧约圣经出现的相关地方：

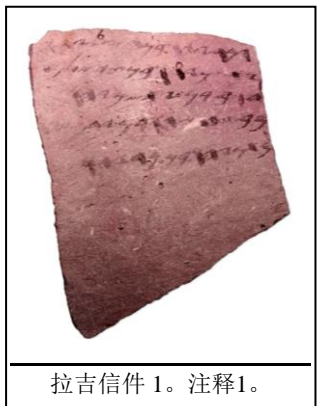
10 巴录就在耶和华的殿里，向众民宣读书上耶利米的话。那时他是在沙番的儿子书记**基玛利雅**的房间里……[《耶利米书》36:10 新译本；也见《耶利米书》29:3、36:11、12、25]

3 于是我把哈巴洗尼雅的孙子、雅利米雅的儿子**雅撒尼亚**，以及他的兄弟、他的众子和利甲全族的人，[《耶利米书》35:3 新译本；也见《列王纪下》25:23、《以西结书》、8:11、11:1]

4 于是耶利米把**尼利亚**的儿子巴录叫了来，巴录就从耶利米口中，把耶和華向耶利米所说的一切话，都写在书卷上。[《耶利米书》36:4 新译本；也见《耶利米书》32:12、16；36:8、14；43:3、6；45:1；51:59]

类似的独特名字也是一种测定年代的方法，尽管不是非常准确。随着时间的流逝，名字也赶着时尚来来去去。有些被人们长期沿用，有些仅在相对短的时段内才被普遍使用。

圣经历史分为很多不同的时段，这些时段总长 2000 多年，圣经记载了这期间几百个不同的人名。以上三个名字仅出现于《耶利米书》和《以西结书》以及描述同时代情景的《列王纪下》，这就为《耶利米书》和《以西结书》应该是写于和拉吉信件 1 大致一样的时代提供了证据，即：公元前六世纪上半叶。



拉吉信件 1。注释 1。

以西结的年代计算系统

《以西结书》是全本圣经中，年代标记最为准确的书卷之一。在他记载的 16 个年代中，其中 13 个是从他公元前 597 年的流放算起。那一年，尼布甲尼撒第二次入侵以色列和耶路撒冷，废掉约雅斤王（也被称为耶哥尼亚和哥尼雅），立他叔叔西底家为王。但以西结在五年之后依称约雅斤为王：

2 当天是约雅斤王被掳后第五年四月五日[公元前 593 年]。

3 在迦勒底人的地方，迦巴鲁河边，耶和華的话确实临到布西的儿子以西结祭司。耶和華的手在那里临到他身上。[《以西结书》1:2-3 新译本]

先前，有些非信徒批评家以这奇怪的年代计算方法为证来指出《以西结书》的编写比其自述的年代晚得多，不是可靠的史料。

托雷（C.C. Torrey）[耶鲁大学的前任教授，一颇具影响力的批评家]否认这本[以西结]书真确性的一个主要论点是围绕着从“约雅斤王被掳”那年开始使用的一种不同寻常的事件记录法……但考古发现表明，这种记录法现在看来已成为支持《以西结书》真实性的有利……[论点]。⁵³

尽管约雅斤再未掌权，但当时的犹太人似乎仍然视他为南方犹大王国的国王。他的叔叔西底家很可能被看作摄政王，替代他被俘至巴比伦的侄儿。考古学家在以色列发现了三个壶柄，其上盖的印章就证明了这点：

在挖掘贝特米尔辛遗址（Tell Beit Mirsim）的过程中，找到了约雅斤这个名字的考古证据。这个地方在希伯伦（Hebron）西南部 13 英里处，人们认为这就是圣经中基列西弗镇的遗址……在上一地层中（测定年代比公元前 600 年稍晚些），挖出了两个有同样印章的壶柄，印章上写着‘属 Yokin 的管家 Eliakim……Yokin 是圣经中约雅斤的缩写形式，所以印

章说的是‘属约雅斤的管家 Eliakim。’在挖掘[30多公里之外的]伯示麦(Beth Shemesh)时,发现了另一个带有完全一样印章的壶柄……仔细检查后,发现这三个壶柄上的印是用同一枚章印上去的……由此看来,好象当约雅斤王在巴比伦时,家产都由管家 Eliakim 管理。⁵⁴

考古学家在相隔 30 多公里的两个地方发现了三个这样的印章,这说明当时制作了很多类似的印章。如果我们想起约雅斤实际上只作王三个月[见《列王纪下》24:8],其后西底家掌权 11 年,那很明显“Eliakim”在接下来国王被流放期间,一直代表他作皇室管家。而且我们提过,考古学家已经发现约雅斤王在巴比伦的定量餐券泥版。在这些同样被鉴定为公元前 593 年的泥版中,约雅斤也被称为犹大王。圣经中的细节再次得到精准证实,而批评家的断言再次被推翻。

《以西结书》记录了许多准确日期

以西结从公元前 597 年算起的独特年代计算系统,让我们能通过将《以西结书》中的日期与从其他途径得来的资料进行比较,来确认这些日期的准确度。关于远方的耶路撒冷将开始被围困,以西结得到从神来的启示:

1 第九年十月十日,耶和華的话又临到我说:2 “人子啊!你要记下今天的日子,因为巴比伦王就是在这一天围困耶路撒冷。[《以西结书》24:1-2 新译本]

经计算,约雅斤王和以西结被俘的‘第九年十月十日’就是公元前 588 年 1 月 15 日。我们从圣经其他地方可以确认尼布甲尼撒王第三次,也是最后一次侵略耶路撒冷确实是在公元前 588 年。

十年之后,以西结的日期又提供了一个证实准确性的交叉对比:

我们被掳后第二十五年,耶路撒冷城被攻陷后第十四年的年初;那月的初十日,耶和華的手按在我身上……[《以西结书》40:1 新译本]

注意以西结把他被放逐的第二十五年和耶路撒冷毁灭后的第十四年看为同一年。以下两种算法得出的是同样的结果：

根据被放逐的年份计算：

$$\text{公元前 } 597 - 25 \text{ 年} = \text{公元前 } 572$$

根据耶路撒冷毁灭的年份计算：

$$\text{公元前 } 586 - 14 \text{ 年} = \text{公元前 } 572$$

年代记录中类似的精准细节肯定不是古老的传说或几百年后编造的传奇。

《耶利米书》和《以西结书》的书写符合当时的年代框架：谴责崇拜偶像的罪

耶利米和以西结都不断地谴责他们当时的犹太人崇拜偶像和假神。因此上帝借用被虏至巴比伦的这一事件来管教以色列，这种管教有效。犹太人开始从公元前 539 年回归以色列之后，他们除了崇拜耶和华，再未崇拜假神或制造偶像。

而那些实际上是写于公元前 539 年之后，描述当时情况的旧约书卷（《以斯拉记》、《尼希米记》、《以斯帖记》、《哈该书》、《撒加利亚书》和《玛拉基书》）再未谴责过犹太人崇拜偶像或规劝他们悔改拜假神的罪。《耶利米书》和《以西结书》对犹太人崇拜偶像的不断谴责也间接证明这两卷书写于公元 539 年之前。

《耶利米书》和《以西结书》的书写符合当时的年代框架：涵盖的历史到公元前 570 年为止

有些时候，一本书未记录的内容和已记录的内容一样重要。《耶利米书》和《以西结书》都没有记录公元前 570 年之后的任何事件。（要记得《耶利米书》52 章是上帝启示的一个附录，见以上脚注 C）。这两本书都没有记载公元前 570 年后所应验的预言，就连不久之后公元前 569 或 568 年尼布甲尼撒发起的侵略埃及的事件也没有记录。这进一步间接证明这两卷书就是由以西结和耶利米本人所写。如果这两

本书是一个世纪或更长时间后由后人虚构编撰的（批评家如此断言），那其中很容易添加与历史时代不符的内容。

《以西结书》的书写符合作者的处境：以西结没有发出关于巴比伦灭亡的预言

不同于《以赛亚书》和《耶利米书》，《以西结书》虽然预言了至少其他七个非犹太民族和城市的将来，但没有预言巴比伦的毁灭。为什么神没启示以西结预言巴比伦的未来？可能部分是因为上帝使用他来劝勉他被掳的犹太同胞要服从巴比伦的统治，准备好在那儿度过余生。但与他同时代的耶利米却是既劝勉犹太人服从巴比伦，又预言巴比伦之后的毁灭。这两位先知的区别也间接证实了以西结的确是在巴比伦写下这些预言，这与一些批评家提出的质疑相反。以西结作为身在巴比伦的俘虏，如果他预言巴比伦的毁灭，那肯定会被视为一种反抗，遭巴比伦人杀害。

以色列人归回之后，巴比伦成为犹太人痛苦压迫的记号和苦不堪言的回忆[《诗篇》137:1是个例子]。如果《以西结书》是在公元前六世纪之后编造添加的，那我们会以为作者会借着以西结的口预言对巴比伦人的审判。可为什么《以西结书》中没有任何类似的言论？合理的回答是，这本书的确是以西结以俘虏的身份住在巴比伦时所写。上帝知道以西结不能在保全自己的情况下，发出关于巴比伦灭亡的预言，所以神没有启示他这点。相反，对于安全住在耶路撒冷，远离巴比伦的耶利米，神却向他启示巴比伦将来的毁灭。无论是哪种处境，这两卷书中的实际内容都符合书中所记作者发预言时所居之地的情况。

¹ 图片来源于：

巴比伦出土的楔形文字泥版：©Associates for Biblical Research. All rights reserved.
biblearchaeology.org/post/2008/04/nebo-sarsekim-found-in-babylonian-tablet.aspx

拉吉之信：©Associates for Biblical Research. All rights reserved.
biblearchaeology.org/post/2008/04/nebo-sarsekim-found-in-babylonian-tablet.aspx

拉吉考古现场 图片由 Mark A. Wilson 提供，Lachish excavations
en.wikipedia.org/wiki/File:LachishFrontGate.jpg

尼波 撒西金泥版：©Associates for Biblical Research. All rights reserved.
biblearchaeology.org/post/2008/04/nebo-sarsekim-found-in-babylonian-tablet.aspx

昆仑古卷耶利米书部分：VanderKam J. and Flint P. [The Meaning of the Dead Sea Scrolls](#), Haper San Fransisco, 2002. Pg.135 Fig. 6.6.

大英博物馆的古列泥柱：Photo by ABR photographer Michael Luddeni
biblearchaeology.org/post/2010/08/18/The-Ongoing-Saga-of-the-Cyrus-Cylinder-The-Internationally-Famous-Grande-Dame-of-Ancient-Texts.aspx

艺术家绘制的巴比伦：©2012 Awesome Stories. All Rights Reserved.
awesomestories.com/assets/reconstruction-of-the-ancient-city-of-babylon

艺术家绘制的空中花园：Usage rights unclear.
div1grade7.com/studentp/aaronl/hanggardens.html.

德国柏林博物馆斯塔门复原品
upload.wikimedia.org/wikipedia/commonsthumb/e/e3/Ishtar_Gate_at_Berlin_Museum.jpg

拉神 en.wikipedia.org/wiki/File:Maler_der_Grabkammer_der_Nefertari_001

巴力 en.wikipedia.org/wiki/File:Baal_Ugarit_Louvre_AO17330.jpg

马杜克 en.wikipedia.org/wiki/File:Marduk-nādin-aḥḥē.jpg

黏土印：biblearchaeology.org.

拉吉信件 4：Usage rights unclear. nabataea.net/jeremiah.html

拉吉信件 1：© Trustees of the British Museum.
britishmuseum.org/explore/highlights/highlight_image.aspx?image=k1290.jpg&retpage=18829

² Free, Joseph R. and Howard F. Vos. [Archaeology and Bible History](#), Revised Edition. Zondervan Publishing House, 1992. Pg.189, 193.

³ 注释2，第 193 页。

⁴ 注释2，第 194 页。

⁵ Josephus, Flavius. [Against Apion](#). Book 1, Chapter 19 (sentence 137). William Whiston's translation.

⁶ 注释8，第 205 页。

⁷ 可以想象，这里就尼布甲尼撒执政的年份和俘虏的数目存在争议。

《列王纪下》24:12 说尼布甲尼撒在‘他执政的第八年’攻打耶路撒冷，而《耶利米书》52:28 和巴比伦的记录都说是第七年。巴比伦人使用‘登基年’计年系统，国王执政的时间并不是从他即位的那一年算起，而是从他即位后的第一个新年算起。按照这个计年系统，《耶利米书》52 章写于犹大南方王国的秋季之后。《列王纪下》在犹大王国宫廷年份的基础上，使用非登基年的计年法。他们把国王即位的那一年算为他执政的第一年，因此就需在七年的基础上加上一一年，变成八年。（然而也有些学者认为这个差异是由于计算新年开始的时间不同所致。）关于这一点的讨论，详见：

Finegan, Jack Handbook of Biblical Chronology, Revised Edition, Hendrickson Publishers, 1998, Sections 421 and 438.

关于俘虏的数目，《耶利米书》52:28 说‘3,023 个犹太人’，而《列王纪下》24:14 说是‘一万人’，并且《列王纪下》24:16 还进一步提到‘勇士七千人和木匠、铁匠一千人’。首先，七千和一千也许是一万这个总数中的分类计算。其次《耶利米书》52 章和《列王纪下》24 章也许是指两群不同的俘虏。如果他们是指同一群俘虏，那么《耶利米书》中 3023 指的可能仅是成年男子，而《列王纪下》24 章较大的数目则包括他们的妻子儿女。我们知道至少一些人是家庭为单位被掳的，而实际上很可能多数或全部都是整个家庭被掳（参见《列王纪下》24:12，《耶利米书》29:1-7 等）。

⁸ Pritchard, James B., Ed. The Ancient Near East Volume I. An Anthology of Texts and Pictures. Princeton University Press, 1958. Pg. 203. 何教授的‘大型书卷’指的是有几册的 Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament, 也经 James B. Pritchard. 编辑。

⁹ 注释8，第 213 页。

¹⁰ Archer, Gleason L. A Survey of Old Testament Introduction. Updated and Revised Edition. Moody Press, 1994. 412 页刊登了考古学家的发现。其中给出的一个例子是一位对巴比伦俘虏的历史性表示怀疑的批评家 C.C.Torrey 教授在 1930 年写的，但即使在那时，他在他极端的观点上，也几乎还是孤身一人。

¹¹ Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger's Bible Dictionary, Revised and updated edition. Moody Press, 1988. Pg.1059.

¹² 注释11，第 1059 页。

¹³ Barker, Kenneth L., General Editor. The NIV Study Bible, 10th Anniversary Edition. Zondervan Publishing House, 1995. Commentary at Jeremiah 39:3.

¹⁴ 注释13。

¹⁵ Wood, Bryant G. “Nebo-Sarsekim Found in Babylonian Tablet.” *Bible and Spade*, 20.3 (2007). Pg.67.

¹⁶ 转引自注释15，第 67 页。

¹⁷ Harrison, R.K. Introduction to the Old Testament. William B. Eerdmans Publishing Company, 1969. Pg.809-815.

¹⁸ 注释10，第 144-145 页。

¹⁹ 注释10，第 405 页。

²⁰ Vanderkam, James and Peter Flint. The Meaning of the Dead Sea Scrolls. HarperOne, 2004. Pg.134.

²¹ 注释10，第 81-84 页。

²² 转引自 Wood, Bryant G. “The Ongoing Saga of the Cyrus Cylinder: The Internationally-Famous Grande Dame of Ancient Texts.” Posted August 18, 2010.

biblearchaeology.org/post/2010/08/18/The-Ongoing-Saga-of-the-Cyrus-Cylinder-The-Internationally-Famous-Grande-Dame-of-Ancient-Texts.aspx

²³ 见注释22。

²⁴ 转引自注释22。

²⁵ Vos, Howard F. Nelson’s New Illustrated Bible Manners & Customs. Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg. 307.

²⁶ Herodotus. Histories, Book 1, 180ff.

²⁷ Xenophon. Anabasis.

²⁸ 注释10，第 566-67。

²⁹ 注释10，第 49 页，注释11，第 1342。

³⁰ 注释17，第 1232 页。

³¹ 注释17，第 847 页。

³² 注释17，第 831-832 页。

³³ 注释17，第 848-849 页。

³⁴ Ferguson, Paul. “Ezekiel 26:1-14: A Proof Text for Inerrancy or Fallibility of the Old Testament?” *Bible and Spade* 19.2 (2006), Pg. 48-58. Available online at: biblearchaeology.org/post/2009/12/07/Ezekiel-261-14-A-Proof-Text-For-Inerrancy-or-Fallibility-of-The-Old-Testament.aspx

³⁵ Williamson, Joanne. Hittite Warrior. Bethlehem Books / Ignatius Press, 1999. Pg.38.

³⁶ 注释34，第 52 页。

³⁷ Including Diodorus Siculus in Bibliotheca Historica, Arrian in Anabasis of Alexander, Quintius Curtius Rufus in The History of Alexander.

³⁸ See the ancient Greek historian Diodorus Siculus Bibliotheca Historia 17.40

³⁹ 转引自注释34，第 51 页。

⁴⁰ Barfield, Kenny. The Prophet Motive: Examining the Reliability of the Biblical Predictions. Gospel Advocate Company, 1995. Pg.95.

⁴¹ 转引自注释40，第 95 页。

⁴² 来自: www.maps.google.com, accessed March 18, 2011.

⁴³ 注释34，第 55 页。

⁴⁴ 注释34，第 56 页。

⁴⁵ Scofield, C.I. New Scofield Study Bible, New American Standard. Oxford University Press and World Bible Publishers, 1988. Note at 2 Peter 1:19.

⁴⁶ 注释10，第 403 页。

⁴⁷ 注释10，第 404 页。

⁴⁸ 注释10，第 404 页。

⁴⁹ JPost.com Staff. “A 2,600-year-old clay seal uncovered intact in Jerusalem dig”
Jerusalem Post, August 19, 2008. Accessed online at www.JPost.com.

⁵⁰ 注释49。

⁵¹ 注释8, 第 213 页。

⁵² 转引自 McDowell, Josh D. *The New Evidence that Demands a Verdict*.
Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg.113.

⁵³ 注释2, 第 195 页。

⁵⁴ 注释2, 第 189 页。